



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2014. november 27-én** (csütörtök) **17,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácsstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

Jelen vannak: Borbély Lénárd polgármester
Ábel Attila alpolgármester
Morovik Attila alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Horváth Gyula, Hudák János, Kováts Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Pintér Józsefné, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Takács Mónika, Tenk András, Zupkó János

Összesen: 20 fő képviselő

Igazoltan távol: Szenteczky János képviselő (igazoltan távol)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szeles Gábor	jegyző
Dr. Vincze Anikó	aljegyző
Baldauf Myrtil	Intézményfelügyeleti Ágazat, köznevelési referens
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Borsosné Pál Ildikó	LAUF-AUDIT Bt., megbízott könyvvizsgáló
Csébi Józsefné	HVB tag
Fatérné Rothbart Mária	HSZI, intézményvezető
Furák János	GSZI, intézményvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Huszák József	Szervezési Iroda, irodavezető
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városgazda Zrt., Városfejlesztési Osztály osztályvezető
Kuczbel András	Üzemeltetési Ágazat, ágazatvezető
Nagyné Kovács Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, szociális szakreferens
Papp Péter	BRFK. XXI., Rendőrkapitányság, kapitányságvezető
Dr. Polinszky Tibor	mb. főépítész
Samna Gábor	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda, irodavezető
Sághi Jenő	BP. XXI. Ker. Közterület-felügyelet vezetője
Sepsi Zsigmond	BKIK XXI. ker. Tagszervezete, tagcsoport elnök
Szathmáry Ádám	Intézményfelügyeleti Ágazat, szociális és egészségügyi referens
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda, irodavezető
Tóth János	KLIK Bp. XXI. Tankerület, igazgató
Dr. Várkonyi Gergely	Adóügyi Iroda, irodavezető
Werner Péter	Csepeli Városgazda Zrt., vezérigazgató
Vida István	Csepeli Városkép Kft., ügyvezető igazgató

További jelenlévők:

Bata Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
Dobos Sára	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök-helyettes
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Szmola Beáta	Polgármesteri Titkárság, titkárságvezető
Haász Attila	Informatikai Iroda munkatársa
Halászi Vilmos	Csepeli Városkép Kft. munkatársa
Kiricsiné Kertész Erika	Főépítési Iroda, főkertész
Kuti Balázs	KKB tag
Kitzinger Adrienn	sajtóreferens
Kunné Gál Zsuzsanna	Szervezési Iroda munkatársa
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Pabar Lajos	Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület képviselője
Dr. Szentkirályi Aladár	Fasang Árpád Zeneiskola, igazgató
Tóth Endre	ÁMK, intézményvezető
Tóth Sándor	PEÜB tag

Napirend előtt:

Borbély Lénárd üdvözi a megjelenteket, és megnyitja a testületi ülést. A napirendek tárgyalása előtt bejelenti, hogy dr. Wesniczky Béla, Csepel örökség díjas fogszakorvos, valamint Kerényi András díszpolgár, a Budapesti Zsidó Hitközség Délpesti körzetének világi vezetője nemrég elhunytak, ezért arra kéri a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek rájuk.

A napirend megtárgyalása előtt, bemutatja Csepel Önkormányzatának új aljegyzőjét, dr. Vincze Anikót.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai közül, Szenteczky János Képviselő úr tanulmányokra hivatkozva, objektív okokból igazoltan van távol. Kéri, hogy az igazolt távolmaradást a Képviselő-testület erősítse meg határozattal is, majd szavazást rendel el.

517/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd javaslata alapján – úgy dönt, hogy a mai képviselő-testületi ülésről Szenteczky János távolmaradását igazoltnak tekinti.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd bejelenti, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, 20 fővel. Ismerteti, hogy az alábbi napirendi pontokat javasolja sürgősségi megtárgyalásra:

- 3. napirendi pontként a 295 számú előterjesztést,
- 8. napirendi pontként a 296 számú előterjesztést,
- 10. napirendi pontként a 294 számú előterjesztést,
- 20. napirendi pontként a 297 számú előterjesztést,
- 21. napirendi pontként a 298 számú előterjesztést,

- 22. napirendi pontként a 299 számú előterjesztést,
- 23. napirendi pontként a 300 számú előterjesztést,

majd a napirendi javaslattal kapcsolatban a kérdéseknek ad hely.

Megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd kéri, hogy a testület először döntsön a sürgősségi indítványokról.

518/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai nyílt ülésén az alábbi előterjesztést 8. napirendként sürgősséggel napirendre veszi:

Javaslat vízi közmű (szennyvízcsatorna és szennyvízátelöltő) átadására a Fővárosi Önkormányzat részére (296. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta.

519/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai nyílt ülésén az alábbi előterjesztést 10. napirendként sürgősséggel napirendre veszi:

Javaslat a Szent Imre téri felszín alatti nyilvános illemhely Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. általi üzemeltetésbe vételéről (294. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta.

520/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai nyílt ülésén az alábbi előterjesztést 3. napirendként sürgősséggel napirendre veszi:

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról (295. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester

19 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

521/2014. (XI.27.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai nyílt ülésén az alábbi előterjesztést 20. napirendként sürgősséggel napirendre veszi:

Javaslat a 394/2014. (VI.26.) Kt. határozat kiegészítésére, a Szederfa utca szennyvízcsatorna terveinek elkészítésére (297. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta.

522/2014. (XI.27.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai nyílt ülésén az alábbi előterjesztést 21. napirendként sürgősséggel napirendre veszi:

Javaslat prémiumfeladat kitűzésére a Csepeli Városgazda Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére (298. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester

17 igen
2 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 17 igen, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

523/2014. (XI.27.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai nyílt ülésén az alábbi előterjesztést 22. napirendként sürgősséggel napirendre veszi:

Javaslat prémiumfeladat kitűzésére a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatója részére (299. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

18 igen

2 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 18 igen, 2 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta.

524/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai nyílt ülésén az alábbi előterjesztést 23. napirendként sürgősséggel napirendre veszi:

Javaslat megállapodás megkötésére a Csepeli Ukrán Önkormányzattal (300. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta, majd a napirend egészéről rendel el szavazást.

525/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

Tájékoztató a 2014. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről (T-19)

Előadó: Halmos Istvánné ágazatvezető

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-20)

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (292. sz. előterjesztés) + Egységes szerkezetű rendelet

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 34/2012. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (287. sz. előterjesztés) + Egységes szerkezetű rendelet
Rendelettervezet az Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 44/2007. (XII.18.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. sz. rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (295. sz. előterjesztés) + Egységes szerkezetű rendelet Sürgősségi előterjesztés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (290. sz. előterjesztés)

Javaslat az általános tartalékból tervezett és megvalósított kerületi fejlesztési feladatok forrásainak, valamint a 255/2004. (VI.17.) Kt. számú határozatban meghatározott forrás módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (291. sz. előterjesztés)

Javaslat az idegenforgalmi adó kivetésének a Fővárosi Önkormányzat részére történő átengedésre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (293. sz. előterjesztés)

Javaslat a 405/2014. (IX.25.) Kt. sz. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (280. sz. előterjesztés)

Javaslat túlszolgálat finanszírozása tárgyú megállapodás megkötésére a Budapest Rendőr-főkapitánysággal

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (296. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Javaslat vízi közmű (szennyvízcsatorna és szennyvízáttemelő) átadására a Fővárosi Önkormányzat részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (271. sz. előterjesztés)

Javaslat az útépitések során megépült földfeletti tűzcsapok térítésmentes átadására a Fővárosi Önkormányzat részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (294. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Szent Imre téri felszín alatti nyilvános illemhely Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. általi üzemeltetésbe vételről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (272. sz. előterjesztés)

Javaslat a 210207 hrsz. (II. Rákóczi Ferenc u. 73.) ingatlan beépítési határidejének meghosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (273. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület használati szerződés módosítására (Budapest, Akácfa utca 20. sz. alatti ingatlan)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (279. sz. előterjesztés)

Javaslat a Pílisi Parkerdő Zrt. tulajdonában lévő, az „Akácfa utcai kiserdőben” elhelyezett szaniterkonténer felszerelések és berendezések haszonkölcsönbe vételére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (281. sz. előterjesztés) + (Kiegészítés)

Javaslat a DHK Zrt. és a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (282. sz. előterjesztés)

Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest XXI. Tankerületének támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (289. sz. előterjesztés)

Javaslat az óvodáknak és a bölcsődéknek juttatott "tisztasági csomagok" további biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 17. pontja: (288. sz. előterjesztés)

Javaslat elektromos pianínó vásárlására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 18. pontja: (284. sz. előterjesztés)

Javaslat helyettes szülői szolgálatra vonatkozó ellátási szerződés aláírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 19. pontja: (285. sz. előterjesztés)

Javaslat ivóvízvezeték megvalósítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 20. pontja: (297. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 394/2014. (VI.26.) Kt. határozat kiegészítésére, a Szederfa utca szennyvízcsatorna tervének elkészítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 21. pontja: (298. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Javaslat prémiumfeladat kitűzésére a Csepeli Városgazda Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 22. pontja: (299. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Javaslat prémiumfeladat kitűzésére a Csepeli Városképfő Kft. ügyvezető igazgatója részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 23. pontja: (300. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Javaslat megállapodás megkötésére a Csepeli Ukrán Önkormányzattal

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 24. pontja: (277. sz. előterjesztés)

Javaslat Bursa Ösztöndíj ad hoc bizottság létrehozására

Előterjesztő: Szuhai Erika elnök, Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság

Napirend 25. pontja: (278. sz. előterjesztés)

Javaslat az Önkormányzat által beszerzett gépjárműpark használatára

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 26. pontja: (276. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2014. II. féléves – novemberi és decemberi – valamint 2015. I. féléves munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 27. pontja: (283. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 28. pontja: (274. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a napirendet 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Felhívja a figyelmet a napirend előtti tájékoztatókra, majd megnyitja a napirendi pontok közül az elsőt.

Borbély Lénárd ügyrendi hozzászólásra szót ad Takács Krisztiánnak.

Takács Krisztián, ügyrendi hozzászólásában az MSZP frakció nevében szóbeli helyreigazítási kérelmet terjeszt be. Észrevételezi, hogy a Csepeli Hírmondóban és a www.csepel.hu honlapon Takács Mónika képviselő asszony megválasztása tévesen, listáról történő bejutásként került feltüntetésre. Kéri, hogy ez kerüljön helyreigazításra.

Borbély Lénárd elnézést kér a hibáért, majd hozzáteszi, a helyreigazítás a Csepeli Hírmondó december 18-i számban meg fog történni.

A hozzászólással kapcsolatban egy technikai észrevételt tesz, mely szerint jelen pillanatban az SZMSZ értelmében még nincsen MSZP frakció.

Napirend 1. pontja: (292. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 34/2012. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd mikrofonon kívüli megjegyzésre reagálva arról tájékoztat, hogy olvasási szünetet majd a 3. számú napirendi pont előtt fog elrendelni.

Jelzi, hogy szóbeli kiegészítése nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József kérdése hogy, van-e olyan információ, adat, hogy családi házas övezetben, saját tulajdonú ingatlanon hány olyan üzlethelység létezik, ahol nem folytatnak üzletszerű tevékenységet.

Tenk András kérdése, hogy az előterjesztésben feltüntetett csökkentés összege mekkora, valamint, hogy az ebből adódó bevétel kiesését miből tervezik, illetve tervezik-e pótolni.

Borka-Szász Tamás kérdése, hogy a kiegészítőlapon szereplő törzskivétési adatok (az építmény, valamint a telekadóval kapcsolatosan) az adóalapot jelentik vagy az elvárt befolyó adó mértékét mutatják.

Borbély Lénárd Tenk András kérdésére válaszolva elmondja, hogy az adócsökkentés a választási ígéretekben szerepelt a 2015-ös év elejétől. Az előterjesztéssel ennek kíván eleget tenni remélve, hogy a Képviselő-testület tagjai ezt támogatni fogják.

Ismerteti, az előterjesztés tartalmazza, hogy a 100 m² alatti építményekre 1040 forintról, 728 forint/m²-re mérséklék az adót, ez 30%-os csökkenést jelent. A 100 m² és 500 m² közötti építmények tekintetében, 1260 forintról, 1008 forint/m² csökken az adó és ez 20%-os csökkenést jelent. Az 500 m²-t meghaladó építmények tekintetében (például Tesco) 1345 forintról, 1412 forint/m²-re változik az adó mértéke, ami 5%-os növekedést eredményez.

Az adó változtatások szempontjából - ami az egyenleget illeti - amennyiben az önkormányzat részére minden adó befolyik és azt az önkormányzat képes beszedni, az eredmény plusz bevételt jelent 2014-hez képest a jövő évben.

A további kérdésekkel kapcsolatban válaszadásra kéri fel Várkonyi Gergely irodavezető urat.

Dr. Várkonyi Gergely Pákozdi József kérdésére elmondja, hogy konkrét választ nem tud adni a jelenleg ingatlanként és családi házként egyaránt működő épületekkel kapcsolatosan, de a közeljövőben írásos választ ígér.

Borka-Szász Tamás kérdésére adott válaszában megfogalmazza, hogy a törzskivétel egy év eleji összegzés arról, hogy mennyi az a maximális adó, ami az elkövetkezendő évben várható, ehhez képest realizálódik a tényleges bevétel.

A bevételek alakulásával kapcsolatosan elmondja, hogy azt a költségvetési beszámoló tartalmazza, szükség esetén erről írásban bővebb tájékoztatás kiküldésére van lehetőség.

Borbély Lénárd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Pákozdi József javaslatot tesz, kiegészítésként a 292. számú előterjesztéshez. Elmondja, hogy információi szerint, több családi ingatlan tulajdonosai, akik korábban üzletszerű tevékenységet folytattak saját ingatlanjuk területén, de már nyugdíjas éveiket töltik, az ingatlanukat továbbra is építményadó terheli, ami a nyugdíjból igen megterhelő.

Javaslatát, hogy magánterületen található üzlethelység legyen építményadó-mentes abban az esetben, ha nem folytatnak üzletszerű tevékenységet az üzlethelységben, a tulajdonos életvitelszerűen ugyanazon helyrajzi szám alatt található lakóingatlanban él, vagy nincs máshol folytatott üzleti vállalkozása.

Borbély Lénárd a javaslathoz megjegyzést fűz: elmondja, hogy az adórendelet az egyik legkomolyabb rendeletalkotás, jelen pillanatban ezt a javaslatot előterjesztőként nem tudja támogatni, mert a testületnek 3 nap, (november 30.) áll rendelkezésére, hogy az adórendeletben módosításokat hajtson végre, Képviselő úrnak ez a javaslata viszont sokkal mélyebb kutatást, megfontolást igényel. Megjegyzi, hogy ebben az esetben előfordulhat az is, hogy ez alapján valaki január 1-én beszünteti az üzleti tevékenységét, így mentesül az építményadó alól, majd a későbbiekben a tevékenységet változatlanul folytatja, tehát ez több kibúvóra adhat lehetőséget. Leszögezi, az elvet támogatja, de a 2015-ös adóévben a javasolt módosítást nem tudja támogatni. Megjegyzi, hogy a javaslatról a testület szavazni fog.

Hudák János kijelenti, érti az előterjesztő szándékát és messzemenően egyetért azzal, hogy a kis és középvállalkozásokat ebben a formában támogassák. Megállapítja, azonban,

hogy a kiegészítésként kapott kimutatásból számára az igazolódik, hogy a javasolt módosítás következtében összességében tovább nő az építmény és telek adó terhelés. Véleménye szerint nem biztos, hogy ez megfelel az előterjesztésben leírt szándéknak, hogy a cél az adócsökkentés és a munkahelyteremtés. Megjegyzi, az elmúlt években ebből a két adónemből az adóemelések által több mint 500 millió forintos plusz bevétele volt az önkormányzatnak, ezért ő megfontolandónak tartja, hogy a javasolt adóváltoztatás inkább úgy menjen végbe, hogy ne növekedjen tovább a vállalkozások terhe. Javaslatát azzal indokolja, hogy vannak Csepelen olyan nagy forgalmú, vagy nagy területen dolgozó vállalkozások is, amelyek az elmúlt négy évben nagyon komoly plusz terhelést vállaltak, és a javasolt módosítással az ő terheik még tovább növekednek.

Borka-Szász Tamás véleménye szerint, értelmetlen azt kommunikálni az előterjesztésben, valamint a csepeli médiában, hogy a vállalkozások adóterhei csökkennek. Megjegyzi, hogyha ezeket a számokat bárki összeadja, akkor az építményadó plusz 73.000.000 forinttal, a telekadó pedig plusz 8.000.000 forint törzkivételre alapozott adónövelése történik a csepeli vállalkozásoknak összességében. Véleménye szerint lehet azt kommunikálni, hogy a vállalkozások adóterhei csökkennek, azonban a gyakorlat azt mutatja, hogy ezzel szemben az adóterhek növekednek, azaz, a mostani beszédett adótömeget kevesebben fogják, többet fizetve befizetni a pénztárba, ami a csepeli gazdaságfejlesztést és munkahelyteremtést nem fogja elősegíteni. Véleménye szerint, miközben az előterjesztő adócsökkentést kommunikál, a látszat ellenére adónövelés történik.

Javasolja, egy olyan munkacsoport megalakítását, amely felülvizsgálja, hogy egy adott vállalkozás milyen helyzetben van, milyen bevételei vannak, milyen tevékenységet folytat, folytat-e egyáltalán bármilyen tevékenységet, teremt-e egyetlen munkahelyet Csepelen. A felsoroltak határozzák meg, hogy mennyi legyen az adott vállalkozásra vonatkozó adóterhek mértéke.

Borbély Lénárd Borka-Szász Tamás hozzászólására reagálva elmondja, hogy a vállalkozások tevékenységének vizsgálatát már ő is átgondolta, szeretné, ha ezt a munkát mielőbb el lehetne kezdeni. Amint megvan a tervezete, mindenkinek ki fogja küldeni. Támogatja a munkacsoport megvalósulásának ötletét is, de véleménye szerint, egy megfelelően tájékozott adó osztály ezeket a kérdéseket felül tudja majd vizsgálni. Kérése, hogy a munkáját mindenki lelkiismeretesen végezze el, ehhez hozzátartozik az is, hogy „ne vádolja őt senki”, hogy a tervezet nem adócsökkentést, hanem adónövelést eredményez. Hozzáteszi, hogy amennyiben Borka-Szász Tamás képviselő úrnak van olyan előterjesztése, hogy például a Tesco-nak az építményadója kevesebb legyen, mert a vállalatnak gondot okoz ilyen mértékű adóteher, akkor nyújtsa be, szavazni fog róla a Képviselő-testület.

A rendelet kapcsán emlékeztet, hogy Csepel az egyetlen olyan kerület Budapesten, ahol a kis és középvállalkozások adóterhe csökken, a kisvállalkozásoké 30%-os, a középvállalkozásoké pedig 20%-os adócsökkenést eredményez. Hozzáteszi, hogy budapesti viszonylatban azok közé a kerületek közé tartoznak, akik a középmezőny alatt vannak adókiadásban, tehát a kerület helyzete ilyen szempontból kedvezőnek mondható. Tájékoztató továbbá, hogy 2015-ben sajnos a munkahely teremtés szempontjából elképzelhető, hogy nem lesz olyan előrelépés, melyet az önkormányzat szeretne lehetővé tenni, de amint a helyzet úgy adódik, hogy esetleges adócsökkentéssel tovább tudják motiválni a munkahelyek létrejöttét, akkor elsőként fogja ezt támogatni, lehetővé tenni. Megjegyzi, hogy nem kíván a múlttal foglalkozni, de a 2007-es általános adóemelésekhez képest, amit az MSZP frakció terjesztett elő abban az évben, ez a mostani adóemelés a nagy vállalatok tekintetében nem olyan mértékű emelés, amit ők ne tudnának előteremtteni, mivel mindössze 5%-ról van szó.

Kéri, hogy Pákozdi József Képviselő úr javaslatáról szavazzon a Képviselő-testület. A javaslatot az előterjesztő nem támogatja.

526/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Pákozdi József módosító indítványát figyelembe véve – úgy dönt, hogy a magántulajdonú ingatlanon található üzlethelyiség építményadó mentes abban az esetben, ha

- nem folytatnak üzletszerű tevékenységet az üzlethelyiségben,
- a tulajdonos életvitelszerűen ua. Hrsz. alatt található lakóingatlanban él,
- nincs máshol folytatott üzleti vállalkozása az ingatlan tulajdonosának.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

5 igen

7 nem

8 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 5 igen, 7 nem és 8 tartózkodással nem fogadta el.

Kéri, hogy a rendeletalkotásról a testület szavazzon, majd arról tájékoztat, hogy az SZMSZ alapján, szavazás közben hozzászólásokra lehetőség nincs.

23/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi adókról szóló 34/2012. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Huszák József irodavezető

17 igen

0 nem

3 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 17 igen, 0 nem és 3 tartózkodással megalkotta.

Hudák János tisztázza, ő nem a nagyvállalkozások adóterhének csökkentésére tett javaslatot, hanem arra, hogy azok ne növekedjenek.

Napirend 2. pontja: (287. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 44/2007. (XII.18.)

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. sz. rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy kiegészítést nem kíván tenni, kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás kérdése, hogy a Junior Zrt-vel kötött szerződés milyen emeléseket tesz lehetővé a vállalkozások részére.

Borbély Lénárd elmondja, hogy Képviselő úr kérdésére írásban adnak választ 15 napon belül. Ezt követően megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd a napirendi pont vitáját lezárja, jelzi, hogy minősített többséggel történik a szavazás.

24/2014. (XII.03.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az *Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról* szóló 44/2007. (XII.18.) Kt. rendeletének módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Huszák József irodavezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a rendeletet 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megalkotta, majd olvasási szünetet rendel el.

olvasási szünet

Napirend 3. pontja: (295. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megköszöni minden párt képviselőjének a javaslatokat, véleményeket, valamint Morovik Attila alpolgármester úrnak az egyeztetéseket, a módosításokat. Jelzi, hogy 90%-ban elfogadták a benyújtott javaslatokat, ezért bízik abban, hogy konszenzussal tudják elfogadni az új működési szabályzatot. Jelzi, hogy kiegészítése nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József kérdése, hogy mi indokolja a 38. § (2) bekezdésének az e) pontját, mely szerint nem kell társadalmi véleményezésre bocsátani azt a rendelettervezetet, amelynek elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik. Kérdése, hogy mit kellene társadalmi véleményezésre bocsátani, ha nem olyat, ami közérdekhez fűződik.

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy ezzel kapcsolatosan nem történt változtatás a korábbi SZMSZ-hez képest, de a kérdésre Jegyző úr fog válaszolni. Jelzi, hogy a kérdéseket követően, a hozzászólások előtt, Jegyző úrnak ad szót, aki szeretne szóbeli kiegészítést tenni.

Hudák János kérdése, mi indokolja, hogy az 1. §-ban a helyben szokásos módon történő kihirdetésnél a korábbi 15 napról 5 napra csökken a kifüggesztés ideje. Következő kérdése, hogy a 11. § (1) bekezdésében most az szerepel, hogy a testület legfeljebb 10, és legalább 6 rendes ülést tart. Ehhez képest az alakuló ülésen az ellenzék kérése volt, hogy legyen évente 10 rendes ülés. Mi indokolja, hogy ez módosult. Következő kérdése, mi indokolja, hogy a 38. § (3) bekezdésében a rendelettervezetek társadalmi egyeztetésére vonatkozó időkeret, 5 napra csökkent az eddigi 10 helyett.

Borka-Szász Tamás első kérdése, hogy a melléklet szabályozza, hogy a mostani szavazás után megalakuló DK frakció is kap egy irodát a Zrínyi u. 2/a-ban, amelyet megtekintettek a Csepeli Városgazda közreműködésével. Közli, a helység jelenleg beköltözésre alkalmatlan (kőműves, víz ki- és bekötési, festési munkálatok szükségesek, valamint nincs vezetékös telefon és internet sem, ami tudomása szerint a többi frakciónak biztosított helyszíneken rendelkezésre áll). Szeretne ígérletet kapni arra vonatkozólag, hogy a gazdasági ésszerűség határain belül elvégzett munkálatokat követően mikor lesz mód a beköltözésre. Kérdezi továbbá, hogy az SZMSZ jelen szabályzata alapján csak az ülések hangfelvétele lehetséges, azonban véleménye szerint hasznos lenne, ha az ülések online is megtekinthető formában, valamint utólag visszanezhető videó formátumban is rögzítésre kerülne. Ebben a kérdésben arra vár választ, hogy a Polgármester úr részéről van-e nyitottság arra vonatkozóan, hogy a jövő évi költségvetésben erre a célra tervezzenek majd egy egyszerű befektetést.

Tenk András technikai kérdése a következő: mivel az SZMSZ-ben nem szerepel a napirend előtti felszólalás lehetősége, sem pedig az egyebek napirendi pont, akkor mi módon lehet a Képviselő-testület elé terjeszteni, illetve megvitatni egyebek tárgyban bármit is, ha az adott esetben nem igényel képviselő-testületi döntést.

Borbély Lénárd a Jegyzőt kéri, hogy Pákozdi József és Hudák János kérdésére válaszoljon. Tenk András kérdésére válaszolva elmondja, hogy az egyebek napirendi pont, már évek óta nincs az SZMSZ-ben. A napirend előtti felszólalás lehetőségéről elmondja, hogy ő nem is emlékszik, hogy erre lett volna mód 2006 óta, amióta ő Képviselő. Véleménye szerint, ha valaki szeretett volna valamit elmondani, arra eddig is volt mód és ezt követően is lesz rá lehetőség. Hozzáteszi, komoly közérdekű ügyek esetében minden képviselőnek jogosultsága van előterjesztés benyújtására. Emlékezte szerint rendkívül ritkán fordult elő, hogy a testület levett bármit is napirendről, tehát szinte minden előterjesztést megtárgyalnak, maximum a testület többsége a határozatot nem fogadja el.

Megjegyzi, hogy közérdekű ügyek esetében a képviselők előterjesztést készíthetnek, illetve ha közérdekű ügyben személyesen hozzá fordul valaki - akár szóban, akár írásban - segítő szándékot fog tapasztalni, ahogyan volt eddig is.

Borka-Szász Tamás kérdésére adott válaszában elmondja, hogy az irodát úgy fogják megkapni, ahogyan ő maga is szeretné átvenni.

Az online közvetítéssel kapcsolatos felvetésre reagálva elmondja, erre nem könnyű egyértelmű választ adni. Az ötletet megfontolandó, akár támogatható is, azonban felmerül a kérdés, hogy hol közvetítsék, mivel jelenleg a csepel.hu honlap nem alkalmas erre a feladatra. A megvalósításnak költségkihatása is van, több mindent át kell hozni szervezni, ezért egy kis türelmet kér ez ügyben. Elképzelhetőnek tartja, hogy a jövőben megvalósuljon a felvetett megoldás.

Hudák János számára megfogalmazott válaszában elmondja, hogy a 10 ülés azért szerepel az SZMSZ-ben, mert - amint azt korábban is jelezte - szeretne visszaállni a havi egy rendes ülésre. Mivel két hónap igazgatási szünet van az önkormányzatnál, ez évi tíz ülést jelent. A „legalább 6 ülés” megfogalmazás akár ki is kerülhetne, azonban az Möt. azt írja elő, hogy legalább 6 rendes ülésnek meg kell valósulnia.

Arra a kérdésre, hogy a társadalmi egyeztetések tekintetében a 17 nap miért csökkent le 5 napra, elmondja, hogy ez részben az ő kérése volt, de pontos választ a Jegyző úr ad majd. Megjegyzi, meglátása szerint ezzel senkinek sem szűkülnek a jogai. Kéri a Jegyzőt, adjon tájékoztatást arról, hogy az elmúlt években társadalmi véleményezésre bocsátott rendelettervezetek esetében összesen hány észrevétel, javaslat érkezett.

dr. Szeles Gábor elmondja, hogy az elmúlt 4 év során, kevesebb, mint 5 lakossági észrevétel érkezett az összes előterjesztett olyan rendelettervezettel kapcsolatban, amelyeket véleményezésre közzétettek. Megjegyzi, vannak olyan rendelettervezetek is, amelyeket a tárgyak alapján nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani. A 17 napos véleményezés ezért ilyen formán értelmetlen, ez az oka az 5 napnak.

Pákozdi József kérdésére elmondja, hogy a 38. § rendkívüli eseteket szabályoz, amelyben a Képviselő-testület két extra szabályt állapított meg a saját működésének könnyítésére. A 38. § (2) bekezdés e) pontjában az áll, hogy „a rendelettervezetet, amelynek elfogadásához kiemelt közérdek fűződik”. Példaként említi, hogy korábban olyan témára is sor került, amikor pl. építési szabályzat tárgyában kellett a testületnek Csepel lakossága nagyobb része érdekében döntést hozni. Ebben az esetben, ha nem lett volna ez a felhatalmazása a testületnek, akkor nem tudta volna megalkotni a szükséges rendeletet a lakosság többsége érdekében. Megjegyzi, a gyakorlat hozza, hogy ezt így praktikus szabályozni.

Az előterjesztésről elmondja még, hogy az SZMSZ két hete készül, de még tartalmaz olyan hibákat, amelyeket most kellene közösen kijavítani. Megjegyzi, a javasolt pontosítások nem jelentenek érdemi változást, majd ismerteti a szöveg pontosítására vonatkozó javaslatait, melyek a következők:

- a 13. § (3) bekezdésben a mondat közepén, „a végrehajtás előkészítéséért felelős személy megnevezésével” szövegrész után következő két szót („az elfogadás”) ki kell húzni, majd a mondat úgy folytatódik, hogy „és a végrehajtás határidejének megjelölésével.”.
- a 46. § (3) bekezdésnél a jogszabályi határidőre vonatkozó mondat korrigálása szükséges a következők szerint: az eredeti szövegben az áll, hogy a bizottság elnöke *6 munkanapon belül...*, de ez a vonatkozó jogszabály értelmében *„8 napon belüli időpontra”* szövegrészre változik. Kéri ezt javítani.
- a 61. szakasz, (1) bekezdésben a hatálybalépésre vonatkozó rész kipontozva szerepel. A helyes szöveg a következő: *„E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.”*.

Kéri, hogy a Képviselő-testület az ismertetett pontosítások figyelembevételével hozza meg döntését.

Borbély Lénárd jelzi, hogy előterjesztőként az ismertetett pontosításokat befogadja, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Dobák István Jegyző úr pontosítási javaslatát folytatva jelzi, hogy a 3. oldalon a 8. § (1) bekezdés pontjában a mondat végén egy „i” betű hiányzik. A 4. oldalon a (3) bekezdésben szintén egy „i” betű hiányzik, a szöveg helyesen: *„A Képviselő-testület szervei: a polgármester, a képviselőtestület bizottságai, ...stb.”*. Megjegyzi, sok ilyen apróbb pontosításra lenne szükség, ezért jó lenne, ha még egyszer átnéznék az SZMSZ-t. Javasolja, hogy a Képviselő-testületi ülések képi rögzítésének lehetőségével komolyabban foglalkozzanak, mert jó lenne, ha a csepeli polgárok tudnák követni a Képviselő-testület munkáját.

Véleménye szerint ez az SZMSZ tulajdonképpen 5 évre gúzsba köti, illetve beszabályozza a képviselő-testület tevékenységét, ezért javasolja, hogy három hónap múlva térjenek vissza az SZMSZ-re, hogy milyen tapasztalatok vannak az alkalmazása során, mert jöhetnek olyan javaslatok, amelyek megkönnyítik, illetve egyértelműbbé teszik a munkát.

Borka-Szász Tamás jelzi, bár nem szükséges, ő mégis szeretné megindokolni nyilvánosan is a leendő szavazatát a jegyzőkönyv kedvéért. A korábbi gyakorlathoz képest mindenképpen történtek pozitív elmozdulások. Példaként említi, hogy ez az SZMSZ visszaengedi az ellenzéki képviselőket a bizottságokba, az ez után megalakuló frakcióknak biztosítja azokat a minimális munkafeltételeket, amelyek a munkavégzéshez szükségesek. A javasolt módosításokról feltételezi, hogy ez az új polgármester hatása, amely visszaállítja azt a demokratikus minimumot, amely szerinte elvárható és mindenképpen pozitív elmozdulás a korábbi, szerinte antidemokratikus állapotokhoz képest.

Vélelmezi, hogy a Polgármestert az ellenzéki egyeztetéssel kapcsolatban félretájékoztatták, ugyanis az ellenzéki frakciók javaslatának 90 %-át nem befogadták,

hanem elutasította a vezetés, azonban nem kíván ez ügyben részletes vitába keveredni. Megjegyzi, az egyeztetéskor összességében nem tapasztaltak olyan befogadó légkört, hogy az ellenzék részéről felvetett, az SZMSZ-t demokratikusabbá, még jobbá tevő javaslatait nagy számban befogadták volna. Az SZMSZ betervezett változata valamivel jobb a korábinál, de véleménye szerint még messze áll a kívánatostól, ezért a szavazásnál a DK képviselői tartózkodni fognak.

Hudák János jelzi, hogy arra a kérdésre nem kapott választ, hogy az 1. §-ban a kihirdetés ideje miért csökkent 15 napról 5-napra a kifüggesztés során.

dr. Szeles Gábor emlékezete szerint válaszolt rá és azt mondta, hogy a gyakorlati tapasztalatok alapján az elmúlt négy évben olyan minimális mennyiségben éltek az észrevétel lehetőségével az arra jogosultak, hogy nincs értelme ilyen hosszú határidőt fenntartani.

Hozzáteszi, nem szabad figyelmen kívül hagyni azt sem, hogy olyan gyorsan változik a jogi környezet, hogy az magával vonja, hogy a helyi rendeleteket is folyamatosan módosítani kell. Ez is azt indokolja, hogy csakúgy tudnak ennek eleget tenni annak, hogy határidőre megalkotják a módosító rendeleteket, hogy a határidő lerövidítését javasolják.

Borbély Lénárd mivel további hozzászólás nincs, a napirendi pont vitáját lezárja, majd Borka-Szász Tamás hozzászólására reagálva visszautasítja azt a megjegyzést, visszaállnak a demokratikus működésre a volt antidemokratikus működésből és biztosítják a frakciónak azt a minimális működési feltételt, ami szükséges. Emlékeztet, az előző ciklusban Németh Szilárd polgármester úr minden frakció számára biztosította a munkafeltételeket (irodát, telefonokat kaptak, stb.), akkor jött létre a sokak által megmosolygott egy fős frakció intézménye is - amit most is fenntartanak -. Kijelenti, nem fogadja el, hogy az előző ciklus működése antidemokratikus volt, ezért kéri, hogy ilyet ne is állítson senki.

A hozzászólásra jelentkező Hudák Jánost – mint új képviselőt a testületben – tájékoztatja arról, hogy - az SZMSZ értelmében - miután a levezetőelnök lezárja a napirend vitáját, már nincs lehetőség további hozzászólásra - kivéve, ha ügyrendi hozzászólásról van szó, amelynek külön szabályai vannak, ezért más nem tud szót adni képviselő-társának. Ezt követően a rendelettervezetről elrendeli a szavazást, amelynek elfogadása minősített többséget igényel.

25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Huszák József irodavezető

14 igen

0 nem

6 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a rendeletet 14 igen, 0 nem és 6 tartózkodással elfogadta.

Napirend 4. pontja: (290. sz. előterjesztés)

Javaslat az általános tartalékból tervezett és megvalósított kerületi fejlesztési feladatok forrásainak, valamint a 255/2004. (VI.17.) Kt. számú határozatban meghatározott forrás módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy szóbeli kiegészítése nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián kérdése, hogy jól értelmezi-e, hogy a költségvetésről szóló 2014. március 4-én alkotott önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése alapján, az előző Polgármester egyedüli hatáskörébe tartozott az általános tartalék felhasználásáról való döntés (pl. 102.381.400 Ft-ról) a Képviselő-testület megkérdezése nélkül. Véleménye szerint helytelen, hogy erről a testület később lett tájékoztatva.

Borbély Lénárd megjegyzi, ő helyesnek tartja, hogy a Polgármester adott esetben egyedül dönthet - akár ilyen mértékű összegek felett is -. Hozzáteszi, hogy vannak olyan helyzetek (pl. a nyári szünet idején), amik indokoltá teszik, hogy a demokratikusan megválasztott polgármestert fel kell hatalmazni ehhez hasonló jogosítványokkal. Elmondja, hogy a Képviselő-testület 2014 februárjában fogadta el a költségvetést és akkor hatalmazta fel az akkori polgármestert akkora összegnek a kezelésére. Hangsúlyozza, ez nem csak most történ így, hanem sokkal korábban, már a korábbi polgármester esetében is. Kijelenti, véleménye szerint ez helyes eljárás, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Takács Krisztián elismeri, ez valóban így volt ez a még korábbi polgármester esetében is, azonban véleménye szerint túlságosan nagy szabadság pl. 102 millió forint fölött úgy dönteni, hogy van közötté 16 milliós, 9 milliós, 6 milliós tétel is. Szerinte korrektebb lenne, ha a Polgármester 1 millió forintnál nagyobb összegről nem dönthetne. Tudomása szerint ez a még korábbi polgármester esetében is így volt, az ennél nagyobb összegekről a Képviselő-testület döntött.

Borbély Lénárd felkéri Halmos Istvannét, hogy tájékoztassa a testületet ez ügyben.

Halmos Istvanné tájékoztatja a testületet, hogy az államháztartási törvény a költségvetés készítésével kapcsolatban úgy rendelkezik, hogy a Képviselő-testület dönt a költségvetés elfogadásáról. A Képviselő-testület felhatalmazhatja a polgármestert, valamint a bizottságait is a költségvetés felhasználásával kapcsolatos döntésekre. Javasolja, nézzék meg a költségvetési rendelet 5. §-át, amely folyamatosan felhatalmazza erre a polgármestert. Ez korábban is így volt, a polgármester 2010 évet megelőzően sem csupán 1 millió forintról dönthetett saját hatáskörben, hanem sokkal többről is. A képviselő-testület a jelenlegi költségvetési rendeletben is felhatalmazta a polgármestert, hogy a céltartalék mely előirányzatai fölött rendelkezhet, valamint rendelkezhet az általános tartalék felett és arról is, hogy a költségvetésen belül, milyen átcsoportosítást hajthat végre. Felhívja a figyelmet a két testületi ülés közötti tájékoztató anyagra, amely részletesen tartalmazza, hogy szeptember 25. óta milyen intézkedés született a polgármester aláírásával - a testület felhatalmazása révén -. Erről a polgármester folyamatosan tájékoztatja a Képviselő-testületet. Tisztázza, az összeg nincsen behatárolva, és ez a korábbi időszakban is így volt.

Borbély Lénárd további hozzászólás nem lévén, a napirendi pont vitáját lezárja.

Jelzi, szeretné, ha a Képviselő-testület komolyan venné magát és az önkormányzati munka hatékonysága érdekében barátságosan tudnának együttműködni, ha erre van mód és igény. Javaslat, hogy a Képviselő úr ezekben az ügyekben konzultáljon a frakciótársaival valamint azokkal, akik 10 évvel ezelőtt is képviselők voltak, akik tájékoztatást tudnak nyújtani az önkormányzat működésével kapcsolatosan, mert pl. Horváth Gyula is pontosan el tudja mondani, hogy milyen jogosítványokat kell adni.

Megjegyzi, hogy amennyiben a képviselő-testület részéről igény van rá, akkor ő partner abban, hogy a Polgármester maximum 1 millió forint fölött rendelkezzen, azonban ebben az esetben az SZMSZ-t úgy kell módosítani, hogy a testület talán a Karácsony napját

kivéve az év minden napján üljön össze annak érdekében, hogy az önkormányzat működőképes legyen. Tájékoztatásul, illetve a javaslat indoklásaként felsorol néhány előre nem látható, de indokolt tételt, amelyről saját hatáskörben döntött az előző polgármester (pl. a Katona József Általános Iskola balesetveszélyes üvegtábla-fal cseréje). Hangsúlyozza, a gyakorlatban nem működne, ha a testület szeretne dönteni minden 1 millió Ft feletti kérdésben.

Ügyrendi hozzászólásra ad lehetőséget Takács Krisztiánnak.

Takács Krisztlán tisztázza, nem kétli, hogy a példaként felsorolt beruházásokra szükség volt, de véleménye szerint, a testület felelősséggel tartozik a költségvetésért, ezért szerinte, ha pl. 16 milliós tételekről van szó, akkor arról a képviselő-testület döntsön. Megjegyzi, több esetben összehívtak már rendkívüli testületi ülést, majd hozzáteszi, ő ezekről a költségekről szeretett volna korábban tudni és nem utólag kapni tájékoztatást.

Borbély Lénárd a két határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

527/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi táblázatban meghatározott feladatok vonatkozásában a forrást

- az 1-31. sorszám alatt felsorolt feladatokra **92.493 eFt-ot a 3926. sorszámú Felhalmozási céltartalék északi bevételeiből céltartalék előirányzata terhére,**
- a 32. sorszám alatti feladatra **6.335 eFt-ot a 3925. sorszámú Ingatlan hasznosításból befolyt bevétel előirányzata terhére,**
- a 33. sorszám alatti feladatra **3.553 eFt-ot a 3903. sorszámú Lakásépítési céltartalék terhére**

biztosítja, mellyel egyidőben az **Általános tartalék előirányzatát 102.381 eFt-tal megemeli.**

sorszám + polg.int.	Feladat megnevezése	bruttó összeg (Ft)
1./ 56.sz.	Óvodai ételliftek felújítása	2 224 800
2./ 56.sz.	Szivárvány óvoda tornaszoba kialakítás	1 900 000
3./ 56.sz.	Kerek világ óvoda Posztógyár u. 3. épület homlokzati nyílászáró cseréje	16 000 000
4./ 56.sz.	Játéksziget Óvoda udvar burkolatjavítása	6 000 000
5./ 46.sz.	Katona J. Ált. Iskola balesetveszélyes üvegtábla fal cseréje	1 472 000
6./ 46.sz.	Kék Általános Iskola kémia előadó felújítása	2 745 000
7./ 46.sz.	Karácsony S. Isk. nyílászáró cseréje	1 926 500
8./ 46.sz.	Mészáros J. Ált. Isk. emeleti folyosó nyílászáró cseréje	2 177 000
9./ 46.sz.	Móra F. Ált. Isk. homlokzati kőlapok cseréje, pótlása	1 943 100
10./ 46.sz.	Széchenyi I. Ált. Isk. két új tanterem kialakítása	5 812 000
11./ 46.sz.	Kölcsey F. Ált. Isk. új tanterem kialakítása	2 243 000
12./ 46.sz.	Katona J. Ált. Isk. új tanterem kialakítása	957 000
13./ 46.sz.	Móra F. Ált. Isk. padlóburkolatainak cseréje	1 330 000
14./ 46.sz.	Karácsony S. Ált. Isk. padlóburkolatainak cseréje	2 905 000
15./ 46.sz.	Herman O. Ált. Isk. padlóburkolatainak cseréje	3 234 200
16./ 46.sz.	Lajtha L. Ált. Isk. padlóburkolatainak cseréje	1 683 000
17./ 46.sz.	Kék Általános Iskola 3 tanterem és tanári konyha PVC csere	1 423 000
18./ 46.sz.	Móra Ferenc Ált. Isk. tornatermi parketta felújítása	863 000
19./ 46.sz.	Kölcsey F. Ált. Isk. új tanterem PVC csere	447 700
20./ 46.sz.	Mátyás Király Ált. Isk. 2 tanterem és öltöző PVC csere, tanterem parketta javítása	1 466 100
21./ 46.sz.	Katona J. Ált. Iskola tanterem parketta csere	766 000
22./ 46.sz.	Szárca Ált. Isk. tanári szoba padlóburkolat csere	196 000
23./ 73.sz.	Kék Általános Iskola mozgatható tornatermi térelválasztó építése	1 335 000
24./ 94.sz.	Mészáros J. Speciális Ált. Isk. ivóvíz bekötőcső cseréje	1 769 000
25./ 46.sz.	Móra F. Ált. Isk. számítógépek cseréje	2 540 000
26./ 46.sz.	Vermes Isk. számítógépek cseréje	2 540 000
27./ 46.sz.	Karácsony S. Ált. Isk. számítógépek cseréje	3 175 000
28./ 95.sz.	Szent István 228. épület bontása és kapcsolódó munkái	7 650 000
29./ 46.sz.	Műfüves futballpályák felújítása	9 070 000

30./ 46.sz.	Rákóczi Kert játszótér felújítás	3 000 000
31./ 46.sz.	Hollandai úti játszótér felújítása	1 700 000
32./ 73.sz.	Kazinczy F. Ált. Isk. belső csatornahálózat felújítása	6 335 000
33./ 61.sz.	Petőfi u. 16/b. felújítási munkálatai	3 553 000
	Összesen	102 381 400

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

528/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 150/2014. (IV.24.) Kt. határozatot módosító 255/2014. (VI.17.) Kt. határozatot az alábbiak szerint módosítja:**

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 150/2014. (IV.24.) Kt. számú határozat első bekezdését változatlan tartalommal hatályban tartja, a második bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2014. július 1. napjától 2014. november 30. napjáig terjedő időszakra szabadidős járőri tevékenység finanszírozására vonatkozóan megállapodást kíván kötni a Budapest Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitányságával.

Erre a célra **a 2014. évi költségvetés 2/a. melléklet 3991. Általános tartalék terhére havi bruttó 10.500.000,- Ft összeget biztosít.**

Felkéri a Polgármestert, hogy az erre vonatkozó megállapodást az illetékes rendőri szervekkel közösen készítse elő és azt – Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett – kösse meg, továbbá arra, hogy a 2014. június havi feladatellátással összefüggő intézkedéseket tegye meg.”

A határozat módosításával a 2014. évi költségvetés 2/a. mellékletében a 3925. sorszámú ingatlan hasznosításból befolyt bevétel előirányzatát 54.000 eFt-tal megemeli és a 3991. sorszámú Általános tartalék előirányzatát 54.000 eFt-tal csökkenti.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 20 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Napirend 5. pontja: (291. sz. előterjesztés)

Javaslat az idegenforgalmi adó kivetésének a Fővárosi Önkormányzat részére történő átengedésre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy szóbeli kiegészítése nincs, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. A határozati javaslat minősített többséget igényel.

529/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2015-ben nem kíván idegenforgalmi adót bevezetni, az idegenforgalmi adó kivetésével kapcsolatos jogát átengedi a Fővárosi Önkormányzat részére.

Felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa Budapest Főváros főpolgármesterét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. november 30.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 6. pontja: (293. sz. előterjesztés)

Javaslat a 405/2014. (IX.25.) Kt. sz. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy szóbeli kiegészítése nincs, kérdésnek ad helyt.

Kérdés:

Borka-Szász Tamás kérdezi, hogy amennyiben elfogadják ezt a javaslatot a képviselőknek lesz-e ezzel bármilyen adminisztratív jellegű dolga, vagy csak ezt az egyszeri szavazást igényli.

Borbély Lénárd elmondja, hogy lesz ezzel kapcsolatos további munka és leltári kivezetést is igényel. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. A határozat egyszerű többséget igényel.

530/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2014. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán ismételten mandátumot szerző, illetve ismételten mandátumot nem szerző képviselők részére az önkormányzat tulajdonában lévő, a képviselői tevékenység ellátásához szükséges, 2011. évben vásárolt hordozható személyi számítógépet (a Polgármester esetében irodai asztali számítógépes állomást) az azokra telepített OEM Windows 7 Prof szoftverekkel együtt térítésmentesen átadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az átadás-átvételi megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 7. pontja: (280. sz. előterjesztés)

Javaslat túlszolgálat finanszírozása tárgyú megállapodás megkötésére a Budapest Rendőr-főkapitánysággal

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy szóbeli kiegészítése nincs, majd köszönti Papp Péter kapitány urat és hozzászólásának ad helyt.

Papp Péter köszönti a képviselő testületet, majd elmondja, hogy kifejezetten hálás, amiért az Önkormányzat ilyen mértékű odafigyelést biztosít a kerületi polgárok védelme érdekében. Elmondja, hogy közös erővel mennyivel eredményesebben tudnak működni a kerületben, és reméli, hogy ezt a fajta biztonságot minden polgár tapasztalja a mindennapjai során. Ígéretet tesz, hogy az általuk vállalt kötelezettségeknek eleget tesznek, és örömeire szolgál, hogy az SZMSZ megalkotásakor létrehozta egy közrendvédelmi bizottságot, amivel az Önkormányzat is bizonyítja, hogy fontosnak tartja a közbiztonság megtartását. Kifejezi egyetértését, hogy Pákozdi József lett a bizottság elnöke, véleménye szerint lelkiismeretes elnökként fogja ellátni a feladatát.

Borbély Lénárd a kérdéseknek ad helyt.

Pákozdi József kérdezi, hogy az Önkormányzat a Közterület - Felügyelettel is kötne-e egy hasonló megállapodást. Véleménye szerint ők ugyanannyira felelősek a közbiztonságért mint a rendőrség ill. megjegyzi, hogy ott is elérne a segítség, hogy az ott dolgozóknak ne kelljen mellékállást vállalnia. Ezután kérdezi, hogy ebben az esetben a rendőrség miért nem működik együtt a közterület felügyelettel, tapasztalata szerint más kerületekben ez jól működő stratégia.

Hudák János kérdezi, hogy ez a 10.500.000 Ft a gyakorlatban mit takar, vagyis mennyi plusz járórt jelent a kerületben. Tudomása szerint, korábban a térfigyelő kamerákat a rendőrség figyelte. Kérdezi, hogy ha ekkora összeget kapnak támogatásként, akkor van-e arra mód, hogy ezt a feladatot is ellássák, mert úgy véli így hozzáértők kezében volna ennek az irányítása.

Borbély Lénárd válaszát Pákozdi Józsefnek intézi, miszerint nem érti az általa feltett kérdést, hiszen a csepeli Közterület - felügyeletet az Önkormányzat hozta létre 2011-ben. Főöslegesen tartja, hogy külön megállapodást kössenek, mert jelen pillanatban a finanszírozásuk az Önkormányzat évi költségvetéséből történik. Tudomása szerint ez jelen pillanatban kb. 170M Ft. Véleménye szerint a két szerv együttműködésével nincsen probléma, jelenleg is működőképes, és minden esetben kéri is ezt mindkét vezetőtől. Ezután Hudák János kérdéseire válaszol. Erről a 10.500.000 Ft-os összegről az előző testület döntött, ezért cserébe a rendőrség a hét minden napján napi 20 órában 6 rendőrt biztosít akik 2-2-2 felállásban, folyamatos váltásban és fix helyszínen nyújtanak szolgálatot. Jelzi, hogy ez 10.500.000Ft ez egy keret, ami egyik évben sem lett kimerítve, ill. a rendőrök túlórapénze a rendfokozatuktól függ. Tudomása szerint ennek a keretnek a felét szokták felhasználni. Elmondja, hogy egyik célja ennek a keretösszegnek a megtartása, de a napi 6 fős létszámot szeretné a jövőben megemelni 10 főre, úgy véli az emberek biztonságérzete kifejezetten fontos és azt is kiemeli, hogy egyértelműen fontos az is hogy lássák a járőröket, mert a szubjektivitással nő a komfortérzet is. Felveti a Kapitány úrnak, hogy visszaállhatnak a térfigyelős rendszerre, ez egy 60 M Ft-os szerződés szemben a mostani 126 M Ft-ossal. Jelenleg a közterületesek figyelik ezeket a kamerákat, jó eredményekkel, amiről akár statisztikát is lehetne készíteni, majd megjegyzi, hogy ezek a kameraképek a rendőrségre is be vannak kötve. Nem tervezi ennek a rendszernek a megváltoztatását, véleménye szerint a csepelieknek és a rendőrségnek is jót tesznek a jelenlegi rendszer megtartásával. Ezután a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula egyetért a közbiztonság fontosságával és a rendőrség bevonásával, de felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy az Önkormányzat is az állam által kiosztott közpénzt kezeli. A rendőrség a polgárok által befizetett adóból kihelyezett közpénzt használja fel, tehát ezzel a finanszírozással közvetve azt is kimondja az Önkormányzat,

hogy állam nem jól finanszírozza a rendőrséget, így nekünk kell besegíteni. Véleménye szerint az Önkormányzatnak annyi feladata lenne, amire pénzt kellene fordítani, és úgy véli, nem arra kellene adni pénzt, ami amúgy is a rendőrség feladata, hanem arra kellene pénzt adni ami plusz szolgáltatást jelent a rendőrség számára pl. a térfelügyelő kamerák ellenőrzése. Ebben a kerületben a kamerák kezelésével probléma volt, ez az ügy még nincs lezárva. Jelenleg is olyan emberek kezében van ezeknek a kameráknak a figyelése, akiknek erre nincs jogosultsága, mert ilyen jellegű felvételeket nem kezelhet bárki. Véleménye szerint, jó lenne ha ez az ügy legalább megfontolásra kerülne. Elmondja, hogy a rendőrséget természetesen támogatni kell, de ez a 170M Ft túlzottan nagy összeg ahhoz, amilyen feladat ellátása ebben a kerületben szükséges. Ezért alakult ki az a vélemény, hogy a közterület felügyelet nem rendeltetésszerűen működik, főleg ami a térfelügyelést illeti. Érdemesnek tartja felvetéseit jogi oldalról is megvizsgálni.

Borbély Lénárd reagál Horváth Gyula felvetéseire. Véleménye szerint ebben a kérdésben bontakozhat ki igazán a nézeteltérésük. Elmondja, hogy helytelen azt állítani, hogy nem törvényesen figyelik a kamerákat a közterület felügyelők, hiszen aki ezt állítja, kimondja azt is, hogy törvénytelenül működik a testület. Kéri akinek erről tudomása van az a megfelelő intézményeknél tud bejelentést tenni, és tegye is meg. Ezeket az előterjesztéseket korábban a Jegyző úr jóváhagyta, így a rendőrségnek kellett volna tiltakozni a jogszerűtlenség miatt. Elmondja, hogy nem helyes ezt jogszerűtlennek nevezni, mert így megbántja azokat a kollégákat is akik erről végképp nem tehetnek, majd hozzáfűzi a közterület - felügyelők ezzel nem sértenek törvényt. Amire a Képviselő úr utalt az, az SZTK-s eset, amikor az akkori Polgármester Falus Ferenc jelöltúrral két jeges vizes vödörös leöntés között meglátogatták az SZTK-t. Ott pedig belső kamerarendszer működik, nem a közterületek figyelik, ez a két ügy véleménye szerint nem összevethető. Elmondja, hogy Képviselő úr elviheti a kérdést abba a témában, hogy az állam nem megfelelően finanszírozza a rendőrséget, ám kiemeli, hogy az embereknek volt lehetőség több programból választani ezt a programot választották ez pedig tartalmazza azt is, hogy a túlszolgálatot finanszírozni kell. Elmondja, ha a lakosokat kérdezzük, elmondják, hogy milyen nagy örömmel fogadják a több fős rendőrségi jelenléteket az után, hozzáteszi erről Borka-Szász Tamás is elmondhatja a tapasztalatait. Úgy véli, hogy a rendőrök jól látják el a feladatukat, de mindenképpen szeretné bővíteni a keretet a fokozottabb hatékonyság érdekében. Felidézi Horváth Gyula képviselő úr gondolatát az állam által előírt önkormányzati költségvetésről, majd hozzáteszi, hogy minden más egyebet saját keretből kell finanszírozni, ezért megjegyzi Hudák képviselő úrnak – utalva korábbi adóval kapcsolatos hozzászólására -, hogy ezért is fontos az adóbevételeket minimumszinten tartani, hiszen ebből lehet megvalósítani olyan programokat, ami az emberek nagy részének szimpatikus. Kifejti, hogy nem szeretne visszamutogatni, de olyan helyzetbe hozzák, hogy kénytelen elmondani hogy többek között a Horváth Gyula által alpolgármesterként itt töltött idő alatt közel 4 milliárdos hiányt hagytak itt mégis sikerült átalakítani a költségvetést úgy, hogy ez a hiány eltűnt, ill. 2014-ben 1,4 milliárd Ft-os többlettel nyitották az évet. Visszautal arra az esetre, amikor Ágazatvezető asszonnyal azt vitatták meg, hogy választási év van, mégsem tudják felhasználni az összeget. Szokásként emlegeti a választási időszak alatt a költségforrás kimerítését, amit ő mégsem tett meg és jelenleg az Önkormányzat rendelkezésére több százmillió Ft áll, így 2015-ben nem 0-ról indul. Úgy véli, ha a csepeli lakosság részéről igény van a rendőri túlszolgálat biztosítására, akkor érdemes ezt a testületnek megfogadni és elfogadni ezt a határozatot. Kéri a jelenlévőket a szavazásra, ami minőségi többséget igényel.

531/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2014. december 1. napjától 2016. április 30. napjáig terjedő időszakra **szabadidős járőri tevékenység finanszírozására** vonatkozóan megállapodást kíván kötni a **Budapesti Rendőr-főkapitánysággal**.

Erre a célra **178.500 eFt**-ot biztosít az alábbiak szerint:

- a. 2014. december hónapra **10.500 eFt**-ot a 2014. évi költségvetés 2/a. számú melléklet 3921. sorszámú költségvetési kereteken belüli gazdálkodást és a működés biztonságát szolgáló önkormányzati céltartalék terhére,
- b. 2015. évre **126.000 eFt**-ot a 2015. évi költségvetésben,
- c. 2016. évre **42.000 eFt**-ot a 2016. évi költségvetésben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: - a megállapodás aláírására: 2014. november 30.
- soron következő 2014. évi költségvetési rendeletmódosítás
- 2015. évi költségvetés tervezése
- 2016. évi költségvetés tervezése

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 8. pontja: (296. sz. előterjesztés)

Javaslat vízi közmű (szennyvízcsatorna és szennyvízáttemelő) átadására a Fővárosi Önkormányzat részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy szóbeli kiegészítése nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs. Helyt ad a szavazásnak, ami minősített többséget igényel.

532/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. által üzemeltetett, az 1. számú és a 2. számú mellékletben meghatározott szennyvízcsatornákat és szennyvízáttemelőket az alábbi, 2014. szeptember 30-i nyilvántartási értékkel

- bruttó érték	1.170.023.243 Ft
- elszámolt értékcsökkenés	282.599.747 Ft
- nettó érték	887.423.496 Ft

Budapest Főváros Önkormányzata részére térítésmentesen átadja.

Amennyiben az átadás ez évben nem történik meg, úgy a nyilvántartási értéket a tényleges átadás időpontjának megfelelően kell aktualizálni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a térítésmentes átadásra vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 9. pontja: (271. sz. előterjesztés)

Javaslat az útépitések során megépült földfeletti tűzcsapok térítésmentes átadására a Fővárosi Önkormányzat részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy szóbeli kiegészítése nincs. Kérdés, hozzászólás sincs, majd helyt ad a szavazásnak, ami minősített többséget igényel.

533/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy az Erdész utca 7., Aradi utca 6., Aradi vértanúk útja 106., Aradi vértanúk útja – Cserháti utca sarok, Aradi vértanúk útja 14., Sáska utca 20., Pozsonyi utca 2/b., Retyezáti utca – Vértes utca sarok, Retyezáti utca 6., Komáromi utca 24., Komáromi utca 34., Komáromi utca 42., és a Komáromi utca 50. szám előtt elkészült vízi közműveket (összesen 13 db tűzcsap kiváltás föld feletti tűzcsap létesítésével) térítésmentesen átadja a Fővárosi Önkormányzat részére, és felhatalmazza a Polgármestert a térítésmentes átadással kapcsolatos Megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató Csepeli városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 10. pontja: (294. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Szent Imre téri felszín alatti nyilvános illemhely Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. általi üzemeltetésbe vételről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy szóbeli kiegészítése nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs. Felkéri a testületet arra, hogy szavazzanak, hozzáteszi a szavazás minősített többséget igényel.

534/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az FCSM Zrt., mint tulajdonos és jelenlegi üzemeltető által, az Önkormányzat részére hasznosításra (üzemeltetésre) átadásra kerülő Szent Imre téri felszín alatti nyilvános illemhelyet, az átvétellel egy időben az Önkormányzat - az illemhely üzemeltetését, mint városüzemeltetési feladatot - a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. részére megállapodás keretében átadja.

A nyilvános illemhely használatáért az FCSM-nek fizetendő havi 20.000.-Ft+ÁFA összeg fizetése a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. által a városüzemeltetési támogatás terhére történik.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2015. március 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző
Werner Péter vezérigazgató Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 11. pontja: (272. sz. előterjesztés)

Javaslat a 210207 hrsz. (II. Rákóczi Ferenc u. 73.) Ingatlan beépítési határidejének meghosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy kiegészítése nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József kérdezi, hogy a későbbiekben az Önkormányzatnak szándékában áll-e a zsinagóga megépítését anyagilag támogatni?

Borbély Lénárd eddig a telek használatba adásával támogatták ezt a kezdeményezést, ill. tudomása szerint a hitközség saját szervezetében van téglajegy akció, amivel akár Pákozdi József úr is tud vásárolni, ha szándékában áll. Hozzáteszi, hogy ezzel tudja a testület személyesen is támogatni ezt a kezdeményezést. Eddig más egyéb nem vetődött fel ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban, de jelzi, ha bárkinek van előterjesztése ebben a témában szívesen napirendre veszi.

Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, a vitát lezárja majd szavazásnak ad helyt.

535/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a **Budapesti Zsidó Hitközség** részére 2027. november 30. napjáig ingyenesen használatba adott önkormányzati tulajdonú 210207 hrsz-ú (Budapest XXI., II. Rákóczi F. út 73.) ingatlanon a beépítési határidő 2015. augusztus 31. napjára történő meghosszabbítását engedélyezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződés módosítás elkészítésére, annak közjegyzői okiratba foglaltatására és aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 12.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatot a testület 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 12. pontja: (273. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület használati szerződés módosítására (Budapest, Akácfa utca 20. sz. alatti ingatlan)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy kiegészítése nincs. Kéri a jegyzőséget, vizsgálják meg, hogyan tudnának hosszú távra szerződést kötni, hogy ne kelljen minden évben ezt újratárgyalni. Akár 10-15-20 évre is szerződéses rendszerben, ha van rá mód. Ezután a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József kérdezi, hogy piaci alapon működő vállalkozást miért támogat az Önkormányzat ilyen formában?

Borbély Lénárd részben azt tudja válaszolni, amit az Alpolgármester úr is megjegyzett neki, hogy alapvetően csepeli gyerekeket vesznek fel oda tehát így őket támogatják, de ennél egyszerűbb választ is tud adni, miszerint ha jól tudja, az a szerződés, amit megkötöttek az eladás kapcsán az pontosan rendelkezik erről, hozzáteszi itt csak egy formai döntést hoznak meg. Halmos Istvánné ebben megerősíti őt. Erről az eladás kapcsán már rendelkeztek, ez annak a folyamánya, hogy egy polgárjogi szerződést kötöttek, amit most teljesítenek. Kéri a Jegyző urat, hogy nézzen utána, és ha nem jól tudja, akkor írásban válaszolnak a kérdésre 15 napon belül. Ezután a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Pákozdi József jelzi, hogy tudja, hogy eladásra került az ingatlan, az eladás tényét is korábban kifogásolta. Nem ért egyet azzal, hogy közterületet az Önkormányzat miért ad oda piaci alapon működő vállalkozásnak, ha kerületi gyerekekről van szó, ha nem.

Borbély Lénárd tudomása szerint az ingatlant nem lehet eladni, de ha van rá mód, akkor ezt is kéri, hogy vizsgálják meg. Véleménye szerint egyszerűbb lenne így a továbbiakban és az Önkormányzat is valamennyi bevételforráshoz jutna. Ezután a szavazásnak ad helyt, ami egyszerű többséget igényel.

536/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy az értékesített 200878 hrsz-ú (természetben a Budapest XXI. kerület, **Akácfa utca 20. sz. alatti**) ingatlannal közvetlenül szomszédos 200959/13., 200879., valamint a 200792/2. hrsz-ú ingatlanok egy részére vonatkozó díjfizetés nélküli közterületi használati szerződésben meghatározott használati időt 2015. december 31-ig meghosszabbítja.

A szerződés többi részét változatlanul hatályban tartja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a használati idő meghosszabbításából eredő szerződés módosítás elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 15.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató Csepeli városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

19 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 19 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendi pontot lezárja.

Napirend 13. pontja: (279. sz. előterjesztés)

Javaslat a Pilsai Parkerdő Zrt. tulajdonában lévő, az „Akácfa utcai kiserdőben” elhelyezett szaniterkonténer felszerelések és berendezések haszonkölcsönbe vételére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy szóbeli kiegészítése nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, így a szavazásnak ad helyt, ami egyszerű többséget igényel.

537/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület „Akácfa utcai kiserdő” területén elhelyezett, a Pilsai Parkerdő Zrt. tulajdonában lévő szaniterkonténer berendezések és felszerelések haszonkölcsönbe vételére vonatkozó – az előterjesztés 3. számú mellékletét képező – haszonkölcsön szerződés tartalmát jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2015. január 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Polinszky Tibor mb. főépítész

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 14. pontja: (281 sz. előterjesztés + Kiegészítés)

Javaslat a DHK Zrt. és a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy szóbeli kiegészítése nincs. Megállapítja, hogy kérdés hozzászólás sincs. Hozzáteszi, hogy két határozat van a második határozat az egy módosított (nem kiegészítés), ami a helyszínen kiosztásra került. Megállapítja, hogy az összegekben nem történt változás, csak a forrás helye másképp van megjelölve. Ennek figyelembe vételével, ha senki nem igényel külön szavazást kéri, hogy egyben szavazzanak erről, aminek ezután helyt is ad.

538/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt-vel megállapodást köt az Önkormányzat helytállási kötelezettsége alapján fennálló távhő díjhátralék megfizetése tárgyában,
- a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt. és a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata között, az Önkormányzat helytállási kötelezettsége alapján fennálló távhő díjhátralék megfizetése tárgyában megkötendő megállapodást a jelen előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt szöveggel elfogadja,

és felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató

18 igen
1 nem
1 tartózkodás

elfogadva

539/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a távhő díjhátralékért fennálló helytállási kötelezettség tárgyában a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt-vel megkötendő megállapodás teljesítésére szolgáló **18.188.446,- Ft** összegű fedezetet a 2014. évi költségvetés 2/a. számú melléklete 3918. sorszámú „Városüzemeltetési feladatok” céltartalék előirányzata terhére biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

18 igen
1 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatot a testület, 18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, a napirendet lezárja.

Napirend 15. pontja: (282. sz. előterjesztés)

Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest XXI. Tankerületének támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. Javasolja képviselő-társainak, hogy olvassák majd el újra ezt az előterjesztést, mert nagyon érdekes, főként a futball kapcsán. Szavazásra bocsátja az előterjesztés két határozati javaslatát.

540/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évben **200.000,- Ft**-tal – azaz kettőszázezer forinttal – támogatja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ XXI. Tankerület iskoláiba járó tanulók részére szervezett **két komolyzenei hangverseny** megrendezését, illetve a hangversenyek helyszínét, a Királyerdei Művelődési Házat a rendezvényekhez térítésmentesen biztosítja a szervező **Filharmónia Magyarország Nkft.** részére.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkötse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 15.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Baldauf Myrtil köznevelési referens
Vida István Városképző Kft., ügyvezető igazgató

19 igen
1 nem
0 tartózkodás

elfogadva

541/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évben **720.000,- Ft**-tal – azaz hétszázhuszezer forinttal – támogatja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ XXI. Tankerületét (KLIK) 4. osztályos gyermekek düsseldorfi Pünkösdi Labdarúgó Tornán való részvételében.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a KLIK-vel a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 15.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Baldauf Myrtil köznevelési referens

19 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 19 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 16. pontja: (289. sz. előterjesztés)

Javaslat az óvodáknak és a bölcsődéknek juttatott "tisztasági csomagok" további biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az összeg azért növekszik, mert építettek egy új óvoda részleget, így oda több gyermeket tudnak majd felvenni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

542/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2015. évre a fenntartásában lévő óvodák és bölcsődék számára a „tisztasági csomagok” beszerzésére 20 millió Ft-ot biztosít.

A testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a forrás biztosítására a 2015. évi költségvetési rendeletben, melyet az intézmények előirányzataként kell tervezni. Az átmeneti időszakban, a költségvetés elfogadásáig az időarányos összeget kell biztosítani az intézmények számára.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Furák János igazgató

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 17. pontja: (288. sz. előterjesztés)

Javaslat elektromos planínó vásárlására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tenk András előrebocsátja, csak egy elméleti kérdése van. Tudomása szerint az Eötvös Iskolában zenetagozat is működik és tönkrement az elektromos pianínójuk, ezért nagy szükségük lenne egy új pianínóra. Megkérdezi, mekkora esélye van annak, hogy az önkormányzat tudná esetleg támogatni őket, ha ilyen kéréssel fordulnának ide.

Borbély Lénárd szerint ennek nagy esélye van, majd a hozzászólásoknak ad helyt. Megállapítja, hogy hozzászólásra nincs jelentkező, majd a vitát lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

543/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2014. évi költségvetéséről szóló, 5/2014. (III. 4.) önkormányzati rendelet 2/a számú melléklet 3991. számú, önkormányzati általános tartalék c. sorban meghatározott keretösszeg terhére, legfeljebb 500.000 Ft (ötszázezer forint) összeg értékben vásárol egy elektromos pianínót, amit a Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény fenntartójának, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ XXI. Tankerületének a használatába ad.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Baldauf Myrtil köznevelési referens

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 18. pontja: (284. sz. előterjesztés)

Javaslat helyettes szülői szolgálatra vonatkozó ellátási szerződés aláírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja.

A határozati javaslat szavazásra bocsátása előtt, azt kéri az illetékes kollégáitól, hogy - bár jó az együttműködésük ezzel a szervezettel - legyenek szívesek megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy miként tudnák ezt a feladatot ellátni esetleg saját hatáskörben. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

544/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesület között megkötendő Ellátási szerződés szövegét, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására. A feladat ellátására az önkormányzat a 2015. évi költségvetésében 730.000 Ft előirányzatot biztosít.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2015. március 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Szathmáry Ádám szociális és egészségügyi referens

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 19. pontja: (285. sz. előterjesztés)

Javaslat ivóvízvezeték megvalósítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József megkérdezi, mi az indoka annak, hogy az előterjesztés szerint a hárosiaknak nem kell önerőt fizetni, míg a Barcs téren lakóknak 50 %-os önerőt kell fizetniük?

Borbély Lénárd válaszára felkéri Werner Péter vezérigazgatót.

Werner Péter válaszában elmondja, hogy a Barcs tériek számára szolgalmi jog révén jelenleg is megoldott az ivóvíz ellátás. Az új vezeték megépítésével azonban sokkal kulturáltabban, tisztábban és jogilag is rendezettebben valósulhat meg az ivóvíz szolgáltatás.

Borbély Lénárd az elhangzottakat kiegészítve Háros kapcsán elmondja, bár a COL 4 program befejeződött, mégis csak annak továbbgördítéseként szeretnék biztosítani a vezetékes ivóvízellátást is - ha már korábban nem sikerült a terveket úgy elkészíteni, hogy be lehessen kötni. Megjegyzi, ez utóbbinak több oka is van, ezért nem érdemes sehová sem mutogatni - bár lehetne -. A Barcs téren jelenleg is megoldott az ivóvízellátás - amint azt Werner Péter elmondta -, ott tehát körülményváltozás áll majd be, amely révén kulturáltabb lesz a szolgáltatás, hiszen szolgalmi jog nélkül juthatnak majd a lakók a vezetékes ivóvíz vezetékhez.

Borka-Szász Tamás jelzi, hogy az előterjesztéshez csak közvetetten kapcsolódó kérése van. Emlékezete szerint a Hároson I. kazettaként jelzett területre még 2010 előtt született egy döntés a terület beépítésére vonatkozóan, azonban ez azóta sem realizálódott. Megkérdezi, hogy jelezett terület helyzetéről kaphatnának-e az illetékes irodától tájékoztatást arról, hogy mi történt 2010 óta a területtel kapcsolatban, milyen közbelső döntések születtek, mi akadályozza meg a tervezett fejlesztés folytatását.

Borbély Lénárd közli, ennek nincsen semmi akadálya. Megjegyzi, az I. kazetta tulajdonosa Tilky úr, az ő ügyvédje pedig dr. Kiss B. úr - aki korábban az MSZP frakció, jelenleg a DK frakció tagja - és ő ez ügyben teljesen képben van.

Elmondja, hogy gyakorlatilag a megvalósítás folyamatban van és ez a fejlesztés részben a kerület érdekét is szolgálja

Tájékoztatásul elmondja még, hogy a Főváros pillanatnyilag levette napirendről azt a szabályozási tervet, ami tovább gördíthette volna az érintett területen az ügyeket. December folyamán lesz ez ügyben egyeztetés és januárban várható döntés, amely után tovább haladhat a fejlesztés. Bízunk abban, hogy a terület helyzete mihamarabb rendeződik és ez reményei szerint kihatással lesz a további területekre is.

Megjegyzi, ezzel, hogy beszámol a fővárosi ügyekről, egyúttal nagyjából eleget tesz Pákozdi képviselő kívánalmának is.

Hozzászólások:

Horváth Gyula hozzászólását azzal kezdi, hogy arra kéri a levezető elnököt, szigorúan az előírásoknak megfelelően vezesse az ülést és ne kommentálja. Hozzáteszi, tudja, hogy az elmúlt négy évben, erre igen erős hajlam volt. Emlékeztet, Borka-Szász Tamás azt mondta, érzékel ez ügyben valami változást, majd megjegyzi, valóban, ma még egyszer sem kommunisztázta le őket a levezető elnök és ezt megköszöni.

Borbély Lénárd viccesen megjegyzi, még csak a 19. napirendi pontnál tartanak.

Horváth Gyula megjegyzi, ő érti a viccet, csak nem szereti, majd visszatérve a napirendre, elmondja, hogy ezt az előterjesztést a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság is tárgyalta. A Bizottság ülésén ő felvetette, hogy ez a beruházás szociális szempontból, emberességi szempontból igen helyénvaló, de ha Csepel egészét nézik, akkor ez a beruházás több helyen vérzik. Véleménye szerint Csepelt egy átfogó rendezési terv keretében kellene fejleszteni, illetve, ha azt akarják, hogy ez a kerület fejlődjön, akkor ezt ebbe a rendezési tervbe kell beilleszteni. Megjegyzi, az egyik kiemelt fejlesztési terület éppen Háros, ahogyan azt mindenki tudja.

Evidenciának tartja azt is, ahhoz, hogy azt a területet fejleszteni tudják, előbb a szükséges szabályozási terveket meg kell alkotni, a területet belterületbe kell vonni, stb..

Megjegyzi, a terület fejleszthetőségének legneuralgikusabb pontja a telkek kiszabályozása, amit meg kell tenni, a közművekkel való ellátást azonban igen nehezen lehet majd elvégezni. Megjegyzi, az előző ciklusban már odavitték a csatornát – meggyőződése szerint jó akaratból – és most odaviszik a vizet is, hogy a csatorna működhessen és ezzel egy területet megfosztanak attól, hogy stratégiai fejlesztési területe legyen, nem csak Csepelnek, hanem az egész Fővárosnak.

Kijelenti, ő azt gondolja, hogy itt sokkal körültekintőbb előmunkálatok kellenének, ezért ügyrendi felvetésként javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről.

Balogh Ernő leszögezi, ő nem ért egyet Horváth Gyulával. Elmondja, hogy ő szinte minden nap kint van Hároson és tudja, hogy igenis igény van a csatornázásra, az ivóvízellátásra. Hangsúlyozza, Hároson valamit el kell kezdeni, mert senkinek sem kívánja, hogy a jelenlegi körülmények között éljen ott. Kijelenti, ő – úgy is, mint hárosi fejlesztésekért felelős tanácsnok – nagyon jónak tartja, hogy foglalkoznak Háros fejlesztésével.

Borbély Lénárd további hozzászóló nem lévén, lezárja a napirend vitáját, majd az elhangzottakra reagálva a következőket mondja el: nem kíván egyéni nézetkülönbségekre kiélezett képviselő-testületi üléseket tartani, már csak azért sem, mert azt gondolja, hogy az álláspontját nagyjából mindenki meghatározta, nagyjából mindenki tudja, hogy hogyan fog szavazni, ezért meglátása szerint a színjátéknak sok értelme nincsen. Kijelenti, a jövőben nem kíván ilyen szempontból senkire sem külön reagálni. Azt kéri képviselő-társától, hogy olvassa el az SZMSZ-ben az ülésvezető ülésvezetésre vonatkozó jogosítványait, mert megítélése szerint meg van a felhatalmazása arra, hogy így vezesse az ülést - bár tudja, hogy képviselő-társa egy írásában másról értekezett. Megjegyzi, ha már képviselő-társa politikai témákkal tűzdeli teli ezt a képviselő-testületi ülést, akkor ő költői kérdésként felteszi, ha Horváth Gyula nem támogatta a több rendet az utcákon és egy sor pozitív előterjesztést, amit a csepeliek többsége támogat, illetve most nem támogatja, hogy Hároson ivóvíz-vezeték épüljön, akkor miért akart polgármester lenni?

A fővárosi képviselőséggel kapcsolatban megjegyzi, képviselő-társa több ideig volt fővárosi képviselő, mint amennyi ideje ő jelenleg az. Hozzáteszi, képviselő-társa alpolgármesterként is, fővárosi képviselőként pedig még inkább pontosan megismerhette Háros helyzetét, ezért érdekes arról beszélni, hogy Háros egy olyan terület, amely lehetséges stratégiai fejlesztési potenciál. Kijelenti, ezzel akkor tudna egyetérteni, ha az önkormányzatnak lenne annyi pénze, hogy kisajátítsa az egész területet (hogy tisztességesen kifizessen minden érintettet) annak érdekében, hogy az egész terület egy

kézbe kerüljön. Addig, amíg gyakorlatilag bizonyos esetekben egy-egy teleknek is több mint húsz tulajdonosa van, addig nem tudnak előre lépni ebben az ügyben.

Javasolja mindazoknak, akik nem jártasak azon a területen, hogy menjenek ki Hárosra, és nézzék meg. Megjegyzi, ő arra is nyitott lenne, hogy tartsanak ott egy kihelyezett képviselő-testületi ülést, hogy mindenki megismerhesse a hárosiak problémáját és akkor mindenki pontosan szembesülhetne azzal, hogy vajon szükség van-e Hárosra ivóvízre. Az, aki most azt mondja, hogy Háros problémáját a jövő évben, vagy 2017-18-ra meg tudja oldani teljes egészében, az véleménye szerint nem mond igazat. Kijelenti, ő sem ezt képviselte Háros kapcsán, hanem azt mondta, hogy minden olyan fejlesztést támogatni fog, és minden olyan ügyben számíthatnak rá a hárosiak, amelyek a napi életkörülményeik jobbítását teszik lehetővé. Ezért készült ez az előterjesztés is.

Az SZMSZ vonatkozó szakaszára hivatkozva jelzi a hozzászólásra jelentkező képviselő-társának, hogy a vita lezárása után már nem tud normál hozzászólásra szót adni, majd közli, előbb a határozati javaslatokról rendel el szavazást, majd azt követően szót ad Horváth Gyulának - ha fenntartja hozzászólási szándékát.

Mikrofonon kívüli megjegyzésre reagálva jelzi, először Horváth Gyula ügyrendi javaslatáról döntenek, majd arról szavazást rendel el.

545/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Horváth Gyula ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

1 igen

14 nem

5 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 1 igen, 14 nem, 5 tartózkodás szavazattal elutasította, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés négy határozati javaslatát.

546/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hárosi területen a Csepeli út, Fügefa utca, Vízmű utca, Szederfa utca, Meggyfa utca, Almafa utca vízvezeték megvalósítására vonatkozó tanulmányterv elkészítését támogatja és a megvalósításhoz szükséges 1.905 eFt összeget biztosítja a 2014. évi költségvetés 2/a. számú melléklete 3926. sorszámú Felhalmozási céltartalék északi bevételből előirányzat terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2015. április 30.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

547/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hárosi területen a Csepeli út, Fügefa utca, Vízmű utca, Szederfa utca, Meggyfa utca, Almafa utca vízvezetékek vízjogi engedélyes terv elkészítését támogatja és a megvalósításhoz szükséges 8.763 eFt összeget biztosítja a 2014. évi költségvetés 2/a. számú melléklete 3926. sorszámú Felhalmozási céltartalék északi bevételből előirányzat terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2015. július 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú
Nonprofit Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

548/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunadűlő utca (Halásztelek u. – Szigetbecse u.) közterületi ivóvíz gerincvezeték vízjogi engedélyes terv elkészítését támogatja és a megvalósításhoz szükséges 635 eFt összeget biztosítja a 2014. évi költségvetés 2/a. számú melléklete 3926. sorszámú Felhalmozási céltartalék északi bevételből előirányzat terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2015. július 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú
Nonprofit Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

549/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Barcs tér lakói számára az ivóvíz bekötővezetékek megvalósítási költségeinek 50 %-át vállalja, ingatlanonként maximum 250 eFt összeg mértékig. A hat ingatlan maximális támogatásának összegét, 1.500 eFt-ot biztosítja a 2014. évi költségvetés 2/a. számú melléklete 3926. sorszámú Felhalmozási céltartalék északi bevételből előirányzat terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2015. július 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú
Nonprofit Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal mégiscsak egyhangúlag fogadta el a határozatokat, majd szót ad Horváth Gyulának.

Horváth Gyula kijelenti, ő azt szeretné, ha Csepel érdekekben együtt tudnának működni. Hozzáteszi, amit a Polgármester elmondott, az tökéletesen paralel azzal, amit ő gondol ez ügyben. Javasolja, ne olyanon vitakozzanak, amiben egyetértenek, amikor van számtalan olyan dolog is, amiben nem értenek egyet.

Tisztázza, ő azt gondolja, hogy ezt meg kell csinálni és ezért szavazta meg, de a stratégiai kérdéseket is szem előtt kellene tartani. Véleménye szerint, ha egy ilyen kérdést alaposabban átnéznék, akkor talán az önkormányzat is, meg a lakók is többet nyernek. Kéri, a Polgármester úr ne forgassa ki a szavait, mert amit nem mondott, azt nem mondta,

amit mondott, azt mondta. Szeretné, ha azt megértenék, ezért kéri, hogy erre koncentráljanak.

Napirend 20. pontja: (297. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 329/2014. (VI.26.) Kt. határozat kiegészítésére, a Szederfa utca szennyvízcsatorna terveinek elkészítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

550/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 329/2014. (VI.26.) Kt. határozatában felsorolt COL 4 beruházásból kimaradt szennyvízcsatornák vízjogi engedélyes tervezésére vonatkozó utcák listájához a Szederfa utcát pótlólag felveszi, így a 329/2014. (VI.26.) Kt. határozatában biztosított forrás a Szederfa utca szennyvízcsatornájának megtervezésére is felhasználható.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2015. július 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 21. pontja: (298. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Javaslat prémiumfeladat kitűzésére a Csepeli Városgazda Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Horváth Gyula szeretné tudni, hogy a Csepeli Strandfürdő üzemeltetése mekkora kiadással járt a Nonprofit Zrt. részére – különösen a meleg víz vételezése, illetve az egész strandfürdő bérlése, a ponyva elkészítése, stb. –.

Borbély Lénárd megkérdezi Werner Pétertől, hogy tud-e most részletesen válaszolni, vagy inkább majd írásban kíván válaszolni?

Werner Péter jelzi, tud most válaszolni, ha nem forintra pontos számadatokra van szükség. Ismerteti, hogy a medence befedése hozzávetőleg 40 millió Ft-jába került az Önkormányzatnak, a strand bérleti díja évi 20 millió Ft + ÁFA. Ez utóbbit természetben is tudják ellentételezni az strand területén végzett értéknövelő beruházásokkal, ugyanis ezt a bérleti díj terhére jóváírják számukra. Közli, az elmúlt két évben - amióta üzemeltetik a strandot - ezt a lehetőséget ki is használták, ugyanis 40 millió Ft-nyi fejlesztés történt az a bérleti díj ellentételezéseként. A víz vételezése éves szinten kb. 25 millió Ft-ba kerül, ennyit fizetnek a BGYH-nak.

Borbély Lénárd megkérdezi, hogy ez így megfelel-e, vagy képviselő-társa részletesebb tájékoztatást is kér?

Megállapítja, hogy képviselő-társa elfogadta a szóbeli választ, majd kérdésfeltételre szót ad Pákozdi Józsefnek.

Pákozdi József arra vár választ, hogy a medence befedésével kapcsolatban az előzőekben jelzett 40 millió Ft minden évben esedékes, vagy egyszeri kiadás volt? Megjegyzi, tavaly is befedték, majd elbontották, majd idén ismét befedték a medencét.

Borbély Lénárd válasza: ez az egyszeri befedés költsége (a kupolasátor megvásárlása került ennyibe, valamint a rendszer kiépítése). Hozzáteszi, az ismételt befedést a munkatársak végzik el, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd a vitát lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

551/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. egyszemélyi alapító részvényese úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának 2014. október 1. napjától 2014. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladatait az alábbiak szerint jóváhagyja:

- 1. feladat:** a BGYH Zrt. által a Csepeli Strandfürdő Üzemeltetésére kiírt pályázaton való sikeres részvétel, az ezzel kapcsolatos szerződéskötések koordinálása.

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémium keret 100 %-a.

A prémiumfeladat részleges teljesítése esetén a kifizetésre kerülő prémium mértéke teljesítés arányosan kerül csökkentésre, a teljesítés elmaradása esetén megvonásra.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító nevében a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója prémiumfeladat-kitűzését aláírja és arról a vezérigazgatót értesítse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

14 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 22. pontja: (299. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Javaslat prémiumfeladat kitűzésére a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatója részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy szóbeli kiegészítése nincs. Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás sincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

552/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Csepeli Városkép Kft. egyszemélyi alapító részvényese úgy dönt, hogy a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatójának 2014. október 1. napjától 2014. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladat-tűzését az alábbiak szerint jóváhagyja:

Az alapfeladatok és a programok megfelelő szintű ellátása mellett.

- 1. feladat:** Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete által hozott 422/2014. (IX.25.) számú határozatába foglalt döntés alapján a

Csepeli Nyugdíjas Közösségi Ház teljes körű működtetése, programok és rendezvények tervezése, a Csepeli Nyugdíjas Közösségi Ház széles körű megismertetése.

A prémiumfeladat részleges teljesítése esetén a kifizetésre kerülő prémium mértéke teljesítés arányosan kerül csökkentésre, a teljesítés elmaradása esetén megvonásra.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító nevében a Csepeli Városkép Kft. vezérigazgatója prémiumfeladat-kitűzését aláírja és arról a vezérigazgatót értesítse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

15 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 23. pontja: (300. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés
Javaslat megállapodás megkötésére a Csepeli Ukrán Önkormányzattal
Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja továbbá, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

553/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen előterjesztés **1. sz. mellékletét képező megállapodás-tervezetét a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében előírt megállapodás tartalmaként elfogadja**, és kijelenti, hogy a 2014. évi helyi nemzetiségi önkormányzati képviselő-választást követően megalakult Csepeli Ukrán Önkormányzattal – a helyiséghasználatról, a működési feltételekről és végrehajtási feladatok ellátásáról **a megállapodás-tervezet szerinti tartalommal kíván megállapodni 2014. november 28-tól a helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének megbízatásáig tartó időszakra.**

A megállapodást minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő 30 napon belül felül kell vizsgálni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalmú megállapodást kösse meg a Csepeli Ukrán Önkormányzattal, a számukra biztosított helyiségről szóló határozatnak megfelelően.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt és a helyi nemzetiségi önkormányzat elnökét, hogy a megállapodás megkötését követő 30 napon belül gondoskodjanak a megállapodás szerinti működési feltételeknek a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatában való rögzítéséről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 15.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért:

Stefuca Viktória, Csepeli Ukrán Önkormányzat
elnöke;
dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

554/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) bekezdés a) pontjában előírtakra tekintettel a 2014. évi helyi nemzetiségi önkormányzati képviselő-választást követően megalakult Csepeli Ukrán Önkormányzat részére **ingyenes helyiséghasználatot biztosít a helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének megbízatásáig.**

Csepeli Ukrán Önkormányzat	1214 Budapest, Nap u. 2. 200959/7 hrsz. 36 m²
-----------------------------------	---

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 19.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

555/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Zrt. 1214 Budapest, Nap u. 2. (200959/7. hrsz.) szám alatti ingatlan vonatkozásában fennálló vagyionkezelési jogát elvonja, és azt a Budapest Főváros XXI. kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal kezelésébe adja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. december 19.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző,
Werner Péter, vezérigazgató

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 24. pontja: (277. sz. előterjesztés)

Javaslat Bursa Ösztöndíj ad hoc bizottság létrehozására

Előterjesztő: Szuhai Erika elnök, Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság

Szuhai Erika szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztésben kipontozott helyekre az időközben történt egyeztetések alapján elkészült a személyi javaslat, amelyet most szóban ismertet. A területet felügyelő alpolgármester, Morovik Attila őt kérte fel - mint a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság (SZEFOB) elnökét -, hogy vezesse ezt az ad hoc bizottságot. Leendő ad hoc bizottsági elnökként ő a SZEFOB-ból Hudák János és Cibulyáné Szonday Szilvia önkormányzati képviselőket, valamint Juhász Katalin nem önkormányzati képviselő bizottsági tagot, valamint nem SZEFOB tagként Tenk András önkormányzati képviselőt - aki már korábban is részt vett ebben a munkában - kérte fel, hogy vegyen részt ebben a munkában. A felkérést mindenki elvállalta.

Kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa az általa felkért személyek ad-hoc bizottsági taggá választását.

Borbély Lénárd megkérdezi, hogy van-e más személyi javaslat. Megállapítja, hogy nincs. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Szuhai Erika személyi javaslatával kiegészített határozati javaslatát.

556/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 5 fős Bursa Ösztöndíj ad hoc bizottságot hoz létre az ösztöndíjak elbírálásának céljából, amelybe

elnöknek Szuhai Erikát,
tagnak Czibulyáné Szonday Szilviát,
Juhász Katalint,
Hudák Jánost,
Tenk Andrászt választja.

A bizottság működése a következő önkormányzati választásig folyamatos.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a bizottság működési ideje

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Jó munkát kíván az ad hoc bizottságnak, majd a napirendet lezárja.

Napirend 25. pontja: (278. sz. előterjesztés)

Javaslat az Önkormányzat által beszerzett gépjárműpark használatára

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Borbély Lénárd megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián megkérdezi, hogy az előző ciklusban Németh Szilárd által használt Skoda Super B típusú gépjárműnek mi lett a sorsa, kinél van használatban? Mennyi km engedélyezett az elkövetkezendő 5 évben? Megkérdezi továbbá, hogy az előző ciklusban a három Alpolgármester által használt gépjárműnek mi lett a sorsa és mennyi km-t tehetnek meg vele egy évben?

Borka-Szász Tamás tudomása szerint az előző ciklusban az Aljegyző asszony nem részesült olyan típusú külön juttatásban, mint az önkormányzati finanszírozású gépjármű. A DK nevében köszönti az új Aljegyző asszonyt, egyben jó munkát kíván neki, majd kérdezi, hogy nála miért történt meg mégis ez a tisztességes béren kívüli juttatás?

Borbély Lénárd dr. Szeles Gábornak, mint a napirend előterjesztőjének ad szót.

dr. Szeles Gábor tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Németh Szilárd polgármesteri tisztségének megszűnése előtt a Skoda Super B típusú gépjárművet, amit a testület kifejezetten polgármesteri használatra szereztetett be, sérülésmentesen, használatra alkalmasan leadta. Ezt az autót a testület a mindenkori polgármesternek szánta, tehát jelenleg Borbély Lénárd polgármester úr használja. Borbély Lénárd felszabadult autóját jelenleg Ábel Attila használja, a többi autó használatában csak annyi változás történt, hogy – a kis idővel az eredeti döntést követően - Ábel Attila alpolgármester úr részére

külön biztosított Renault típusú gépjármű felszabadult. A javaslat erről szól, az előterjesztésben leírt korlátozással. Arra nem tud válaszolni, hogy jelenleg kinek mennyi km használat szerepel az autójában, de későbbiekben szívesen pótolja. Hozzáteszi, hogy a Jegyző használatára a testület által biztosított gépjárműben megközelítőleg 34.000 km szerepel.

Borbély Lénárd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula javasolja, hogy a Polgármester, az Alpolgármester és a Jegyző által használt gépjárművek ellátásán kívül az Aljegyző gépjárművének ellátását is hozza létre a testület, amely 20.000 km-es használatot foglaljon magába. Úgy gondolja ez a rendje, hogy ezt a határozatot meghozza a testület.

Borbély Lénárd felidézi a határozatot a jelenlévőknek miszerint Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tisztsége ellátásának időtartamára az LTS-925 forgalmi rendszámú Renault Clio típusú személygépkocsit az aljegyző kizárólagos használatába adja. A használat költségeit, az esetleges adó- és járulékkerheket az Önkormányzat évi 20.000 km erejéig viseli. Hozzáteszi, hogy a képviselő úr is ezt említette, ill. erről készítette a Jegyző úr is a döntést, majd közli, hogy ez esetben közöttük ismét nézetazonosság alakult ki.

Borka-Szász Tamás kérdezi, hogy jól érti-e a javaslatot miszerint felszabadult egy autó, ezért a Polgármester úr azt javasolja, hogy adjuk oda az Aljegyzőnek és erről hozott be egy határozati javaslatot. Kiemeli, nem cinikusan kérdezi, hogy ez az indoka annak, hogy az Aljegyző, aki eddig nem járt autóval most kapott egy autót használatra? Megemlíti, hogy bár nem olvasta azt a pályázatot, ami az aljegyzői titulus betöltésére szolt, de meglepődne, ha tartalmazott volna olyan részt miszerint az Aljegyző ilyen típusú béren kívüli juttatásban fog részesülni. Megjegyzi, továbbá hogy ennek a juttatásnak az utólagos bevezetését nem tartja egészen korrekt döntésnek, mert úgy véli, hogy a többi pályázóval szemben így ez nem volt tisztességes.

Borbély Lénárd megjegyzi a tisztesség kedvéért, hogy az új önkormányzati törvény alapján a Jegyző és az Aljegyző munkáltatója a Polgármester.

Horváth Gyula pontosítani szeretne miszerint, az első képviselő-testületi ülésen ahol a Polgármester és Alpolgármester juttatásairól döntöttek, határoztak arról is, hogy kik azok, akik gépkocsi használati juttatásban részesülnek. Akkori döntés szerint a Polgármester az Alpolgármester és a Jegyző, nincs szó Aljegyzőről. Véleménye szerint ez a határozat így nem állja meg a helyét. Erre szeretne volna felhívni korábban a figyelmet, és ezt szeretné tisztázni. Kéri a Jegyző urat, mint hozzáértőt, hogy tisztázza ezt a kérdést.

Borbély Lénárd mivel nincs több hozzászólás ezért a vitát lezárja, és megadja a szót dr. Szeles Gábornak, hogy a korábban felmerült kérdést megválaszolja.

dr. Szeles Gábor megjegyzi, hogy ellent kell mondania az iménti megállapításnak. Az előző ülésen ilyenformában a juttatásokról a testület nem döntött, így az Aljegyzőről sem dönthetett. Évekkel ezelőtti döntésben volt erről szó, amikor a gépjárművek beszerzését tárgyalták. Hozzáteszi, hogy egyetlen döntés van, amit módosítani kell, amelyikben a testület a Renault típusú gépjármű használatát Ábel Attila úr számára engedélyezte. Javaslatára csupán ennek megváltoztatását tartalmazza.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy egy határozati javaslat van, ami egyszerű többséget igényel, majd felkéri a testületet a szavazásra.

557/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tisztsége ellátásának időtartamára az LTS-925 forgalmi rendszámú Renault Clio típusú

személygépkocsit az aljegyző kizárólagos használatába adja. A használat költségeit, az esetleges adó- és járulékkerheket az Önkormányzat évi 20.000 km erejéig viseli.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a gépjármű átvételét követően azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kuczbel András Üzemeltetési ágazat munkatárs

13 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 26. pontja: (276. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2014. II. féléves – novemberi és decemberi – valamint 2015. I. féléves munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés, kérdés nincs, hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Hudák János megjegyzi, hogy miután átnézte a munkatervet találkozott a nemzeti kisebbségeknek szóló pályázati kiírással és a támogatások megszavazásával, ill. a kiemelt sportcélú támogatásokra szóló pályázattal, viszont helyi civil szervezeteknek szóló pályázati kiírással nem, ezért módosító javaslatokat szeretne tenni. Véleménye szerint, fontos, hogy a helyi civil szervezeteknek is legyen lehetősége az önkormányzat által nyújtott pályázati támogatás igénybevételéhez, ne csak ad-hoc módon jussanak hozzá támogatásokhoz. Két módosító javaslatot tesz. Egyik, hogy május 28-ai testületi ülés napirendjére vegyék fel a kerületi civil szervezetek részére szóló 2015 évi pályázati kiírásáról szóló előterjesztést. A következő testületi ülésen pedig szeretné megtárgyalni a benyújtott pályázatok támogatását. Hozzátesz egy harmadik javaslatot, ami azt a címet viselné, hogy: Beszámoló az Önkormányzat 2014. évi közfoglalkoztatásáról. Véleménye szerint, ez egy fontos témakör, mert többségük a Csepeli Városgazda állományában dolgozik és nemcsak kerületi, de országos szinten is kiemeli ennek szociálpolitikai jelentőségét. Szeretné, ha a testület megtárgyalná, hogy egy adott évben hányan dolgoztak ebben a rendszerben, milyen munkát végeztek, ill. voltak-e olyanok, ha igen hányan, akik visszatáltak a munka világába. Javasolja ennek a napirendnek a felvételét a március 26-ai testületi ülésre. Javaslatát írásos változatát átadja.

(Irodavezető úr a javaslatot átveszi – Jkv.író)

Borbély Lénárd befogadta mindhárom módosító javaslatot, ezekkel kiegészítve szavaznak majd.

Morovik Attila Hudák János úrnak intézi hozzászólását, hogy az előbb általa említett nemzeti kisebbségek megfogalmazás helytelen. A pontosság kedvéért elmondja, hogy helyesen nemzetiségi önkormányzatok.

Borbély Lénárd kéri, hogy az általa jónak ítélt és befogadott három javaslat figyelembe vételével szavazzon a testület.

558/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Hudák János módosító javaslatát befogadva - úgy dönt, hogy a 2014. II. féléves – novemberi és decemberi hónapokra vonatkozó – valamint a 2015. évi I. féléves munkatervet elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 27. pontja: (283. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs. Elmondja, hogy három határozati javaslat van, melyeket szavazásra bocsájt.

559/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a **389/2012. (VI.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2015. március 30-ra** módosítja.
- a **288/2013. (V.31.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2014. december 31-re** módosítja.
- a **751/2013. (XI.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2015. június 30-ra** módosítja.
- a **809/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2014. december 31-re** módosítja.
- a **121/2014. (III.20.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2014. december 31-re** módosítja.
- a **294/2014. (VI.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2015. szeptember 30-ra** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

13 igen

0 nem

7 tartózkodás

elfogadva

560/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a **273/2012. (V.24.) Kt.** számú határozatát visszavonja.
- a **557/2013. (IX.27.) Kt.** számú határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

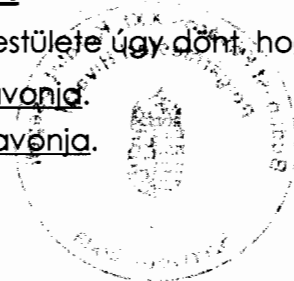
Felelős: Borbély Lénárd polgármester

13 igen

0 nem

7 tartózkodás

elfogadva



561/2014. (XI.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, valamint a felelősök figyelmét felhívja a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Huszák József irodavezető

13 igen

0 nem

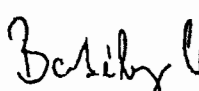
7 tartózkodás

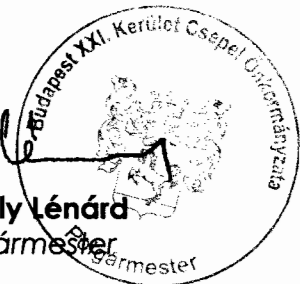
elfogadva


Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 13 igen, 0 nem, 7 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet, valamint a nyílt ülést lezárja, majd zárt ülést rendel el.

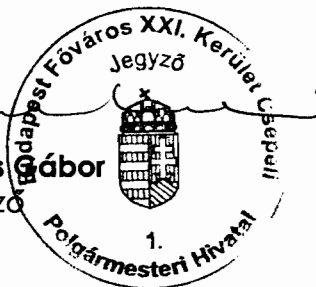
(a zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író)

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester




dr. Szeles Gábor
jegyző



A jegyzőkönyvet készítette:

Papp Éva	1-től 4-ig napirendek
Mizsák Alexandra	5-14-ig, 25-től 27-ig napirendek
Fehér Lászlóné	15-től 24-ig napirendek

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Huszák József
irodavezető

