



JÖVŐKÉP

**Budapest XXI. Kerület
Csepel Önkormányzata
gazdasági programja
(2011-2014)**



2011. szeptember

TARTALOM

I. Bevezetés	2
II. Számvetés.....	4
Vagyoni helyzet	5
Adósság-helyzet.....	9
Költségvetési helyzet	12
III. Adottságok	15
Csepel földrajzi-természeti adottságai.....	16
Gazdasági-társadalmi adottságok	17
Városszerkezet és társadalmi tér-szerkezet	24
SWOT-Analízis	28
IV. Fejlesztési súlypontok.....	29
Értékek	30
Gazdasági filozófia	31
Finanszírozási súlypontok	32
A program prioritásai.....	33
A sportélet fejlesztése – mint kiemelt társadalmi cél.....	34
Kiemelt fejlesztési feladatok	37
V. Összefoglalás.....	43
VI. Mellékletek	44

I. BEVEZETÉS

A helyi önkormányzatokról szóló – többször módosított – 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) pontjának d) bekezdése kimondja, hogy a gazdasági program meghatározása a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át.

A törvény 91. § (6) pontja szerint „A gazdasági program a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra szól. A gazdasági program az önkormányzat(ok) részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével – a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve – az önkormányzat(ok) által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják. A gazdasági program tartalmazza különösen: a fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a településfejlesztési politika, az adó politika célkitűzéseit, az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat, továbbá városok esetében a befektetés-támogatási politika, városüzemeltetési politika célkitűzéseit.”

A törvény 91. § (7) pontja szerint „A gazdasági programot a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el, ha az egy választási ciklus idejére szól. Ha a meglévő gazdasági program az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.”

Az előző ciklusban, az Önkormányzat Képviselő Testülete 2007. március 26-án fogadta el – 221/2007.(III.26.) Kt. határozatával – a 2006-2010-2013 évekre szóló gazdasági programot.

Jelen gazdasági program, a korábbi gazdasági program helyébe lépve 2011-2014 időtávra vonatkozóan fogalmazza meg célkitűzéseit. A gazdasági program a Képviselő Testület jóváhagyásával válik cselekvési programmá. A

cselekvési program alapján történik meg az éves költségvetési koncepciók kialakítása, és az éves költségvetések számszerű adatainak kimunkálása.

Az Önkormányzat gazdasági programja nem tekinthető egy több éves költségvetésnek (ez utóbbi kimunkálásához egy egész apparátus munkája szükséges). A gazdasági program ehelyett iránytűként funkcionál: fejlesztési elképzeléseket, célokat, feladatokat határoz meg úgy, hogy ezek a megállapítások az éves költségvetési koncepciók kialakítását elősegítsék.

Jelen programnak lényeges részét képezi a helyzetértékelés, amihez felhasználtuk az elmúlt években Csepelről készült értékeléseket, fejlesztési koncepciókat, tényadatokat.

Be kell, hogy valljuk, a mozgásteret illetően sok a bizonytalanság: több alapvető törvény áll jelenleg előkészítés alatt – az elkövetkező években valószínűsíthetően jelentős mértékben át fog alakulni az önkormányzati finanszírozás szerkezete, változnak az önkormányzati eladósodással kapcsolatos rendelkezések, a szakfeladatok, kötelező feladatok köre, a főváros és kerületek közötti munka- és forrásmegosztás, átszervezés előtt állnak a nagy ellátórendszerek, a kórházi ellátások országos rendszere stb.

Mindezek miatt, a jelen programban megfogalmazott célkitűzéseket prioritásként kezeljük – fenntartva azt a lehetőséget, hogy az önkormányzat pénzügyi mozgásterének a függvényében e célok megvalósítási üteme időben előre- vagy hátra tolódhat.

Ennél szigorúbban kezeljük az adottságokat, elsősorban az önkormányzat vagyoni- pénzügyi-adósság helyzetét, ugyanis e szám adatok a cselekvési mozgástér alapvető dimenzióját képezik. Az Önkormányzat pénzügyi mozgásteréből kilépve dióhéjban megvizsgáltuk a Kerület adottságait, melyek Csepel természeti-földrajzi, és gazdasági-társadalmi helyzetéből fakadnak. Ez utóbbiak értelmezési lehetőségei ugyan tágabbak, mint amit a száraz pénzügyi szám adatok mutatnak – mégis ezek a tanulságok nagyban elősegíthetik a természeti- gazdasági-társadalmi kölcsönhatások keretében zajló fejlesztési törekvések megfogalmazását.

II. SZÁMVETÉS

VAGYONI HELYZET

Minden program kulcsfontosságú kiindulási pontja a kiinduló helyzet értékelése: az adottságok és lehetőségek felmérése. A gazdasági program nélkülözhetetlen elemét képezi a vagyoni helyzet számbavétele: az egyes gazdasági alternatívákhoz ugyanis ez biztosítja a mozgástér egyik legfontosabb dimenzióját. Kezdjük tehát a száraz tényekkel!

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2010. évi könyvviteli mérlege szerint az Önkormányzat 2010. december 31-én **78 milliárd forintos eszközállomány** felett rendelkezett. Mindebből 43 milliárd Ft volt a tárgyi eszközök (többségében ingatlanok) nettó könyv szerinti értéke, ezen felül 29 milliárd Ft értéket képviselt az üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök értéke, ezen belül 4,5 milliárd Ft a forgóeszközök összege. A kötelezettségek, tartalékok összege 6,5 milliárd Ft volt – Így az Önkormányzat mintegy **71 milliárd Ft nettó vagyon**nal rendelkezett (lásd 1. táblázat).

1. táblázat

Az önkormányzat nettó vagyona 2010. december 31-én

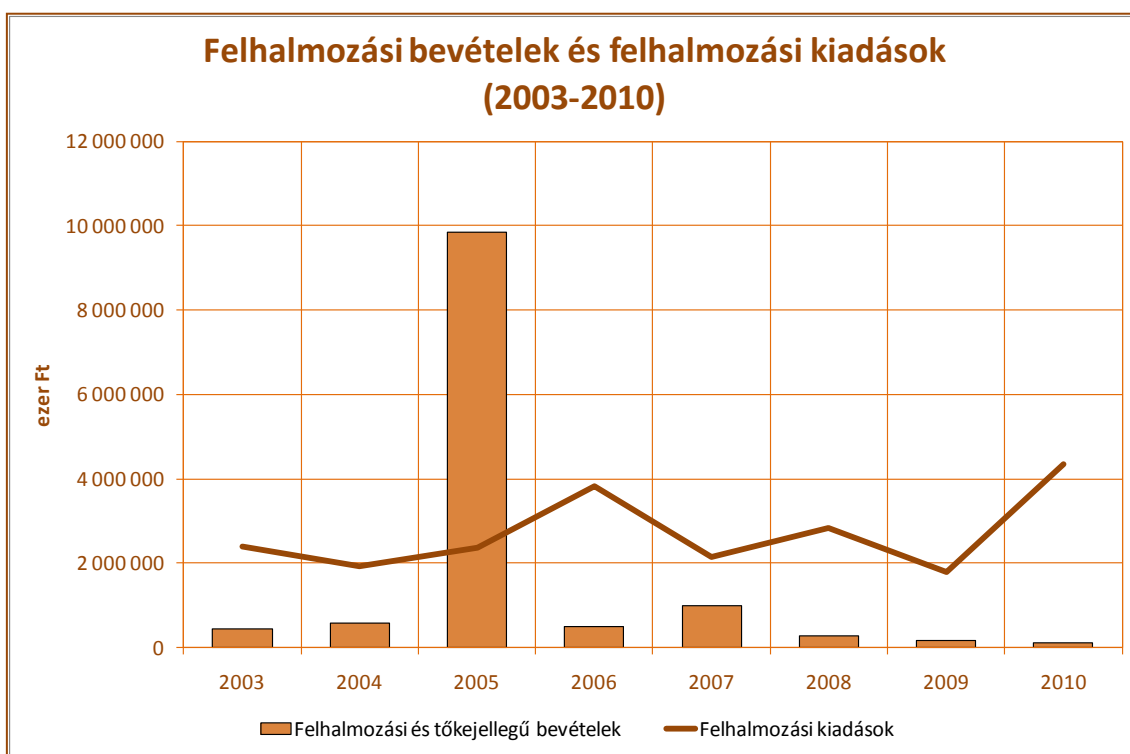
Az önkormányzat nettó vagyona 2010.12.31-én	Összege (eFt)
Tárgyi eszközök nettó értéke	43 354 158
Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	28 956 886
Tartós részesedések	564 723
Egyéb állóeszközök	491 406
Befektetett eszközök összesen	73 367 173
Forgóeszközök	4 491 346
Eszközök összesen	77 858 519
– Kötelezettségek, tartalékok	- 6 490 912
Nettó vagyon	71 367 607

A 71 milliárdos vagyon kérdéséhez néhány megjegyzést kell fűznünk:

- a) ez a vagyonérték „könyv szerinti”, tehát lényegét tekintve nyilvántartási érték;

- b) ennek a vagyonnak a túlnyomó része nem értékesíthető közvagyon, s mint ilyen, legfeljebb csak bizonytalan, vagy csak névleges piaci értéket képvisel;
- c) a követelések egy része behajthatatlan követelés.

A 2010. évről szóló költségvetési beszámoló szerint, **az Önkormányzat mindössze 108 millió Ft felhalmozási és tőkejellegű bevétellel rendelkezett – ami az előző politikai ciklusban meghozott döntések következményének tekinthető.** Megállapítható, hogy a korábbi politikai ciklusban, az Önkormányzat nem halmozott fel számottevő hozamot generáló („vállalkozói”) vagyont – annak ellenére, hogy az Önkormányzat 2005. év végén mintegy bruttó 11 milliárd forint (9,1 Mrd Ft + ÁFA) egyszeri bevételhez jutott az ún. északi terület eladása – azaz az önkormányzati vagyon egy részének értékesítése – révén.



Mindezek alapján megállapíthatjuk, hogy az Önkormányzat vagyona (a korábbi ciklus döntésinek következtében) túlnyomórészt a kötelező önkormányzati feladatellátásnak rendelődik alá, és jelentős részben

forgalomképtelen, vagy ingatlan-, közmű-, közterület stb. vagyonelemekben testesül meg.

Ezeknek a vagyonelemeknek a fenntartása, karbantartása és felújítása évente több száz millió forinttal terheli az Önkormányzat kasszáját.

2. táblázat

Az északi bevétel terhére eszközölt teljesítések összege (2006-2010)

Teljesítések összege	millió Ft
Csevak Kft. tőkeemelés	202
Városrehabilitációs program önrész (KMOP 5.1.1.C)	301
205803 hrsz.telek megvásárlása	107
Köz- és díszkivilágítás	100
Térfigyelő rendszer	140
Egyéb igazgatási tev.	300
Út-, parkoló- és járdaépítés	1 684
Csatorna-, gáz- és vízvezeték építés	775
Kisegítő mezőgazd. tev. (parkosítás)	160
Játszóter- és parkfelújítás	586
Magasépítőipari tev.	119
Saját vagy bérelt ingatlanhasznosítás	382
Polgármesteri Hivatal összesen	4 856
Oktatási Szolgáltató Intézmény	853
Nagy Imre Általános Művelődési Központ	75
Csepeli Egészségügyi Szolgálat	520
Csepeli Szociális Szolgálat	23
Herman Ottó Általános Iskola	32
Kék Általános Iskola	17
Radnóti Miklós Művelődési Ház	6
Királyerdei Művelődési Ház	4
Önállóan gazdálkodó intézmények összesen	1 530
MINDÖSSZESEN	6 386
Északi bevétel nettó összege (2006)	9 096
2006-2010 közötti teljesítések	-6 386
Északi bevétel maradványösszege (2010.12.31.)	2 710

Az Önkormányzat a 2006. évi 9,1 milliárdos ún. északi bevétel terhére, 2006 és 2010 között mintegy 6,4 milliárd forint kifizetést teljesített. A bevételből

tehát 2010. végére mintegy 2,7 milliárd forint maradt (az összeg egy része likviditási céloknak rendelődik alá, csökkentve a finanszírozás költségeit).

Ez azt jelenti, hogy az előző politikai ciklus idején, az Önkormányzat az északi bevételnek, mint egyszeri, rendkívüli vagyonértékesítésből származó bevételnek mintegy 70%-át költötte el. Ehhez az alábbi megjegyzések fűzhetjük hozzá:

- az előző ciklusban, az északi terület eladásával összefüggésben eldöntött kiadások, beruházások célszerűsége – bizonyos esetekben – megkérdőjelezhető;
- az északi bevétel terhére eszközölt beruházások gazdaságossága esetenként ugyancsak kérdéses;
- az előző politikai ciklusban, az önkormányzat vezetése nem alakított ki ésszerű (s amellettszonszenzuson alapuló) koncepciót, gazdasági tervet a vagyonértékesítésből befolyó bevétel hosszú távú fejlesztési céloknak alárendelt hasznosításáról;
- s végül ugyancsak probléma, hogy az északi bevétel még rendelkezésre álló összegének az elköltése nagyban determinált – az előző ciklus alatt eldöntött, s elkezdett beruházások miatt.

Összességében megállapítható, hogy számottevő „vállalkozói” vagyon hiányában, az Önkormányzat átfogó gazdasági szerepvállalásához – az előző politikai vezetés által meghozott, s kellőképpen át nem gondolt döntések nyomán – jelenleg nem állnak rendelkezésre megfelelő nagyságú tőkejövödelmek.

ADÓSSÁG-HELYZET

A 2010. évi beszámoló adataiból megállapítható, hogy 2010.12.31-én, az Önkormányzat nem jelentéktelen adóssággal rendelkezett. A 2010. év végi mérleg adatai szerint a Polgármesteri Hivatalnál közel **3,8 milliárd Ft adósságot és egyéb hosszúlejáratú kötelezettséget** tartottak nyilván.

3. táblázat

Hitelek és egyéb kötelezettségek 2010.december 31-én

Hitel típusa	Összege (eFt)
Beruházási és fejlesztési hitelek	1 137 793
Beruházási, fejl. hitelek következő évet terhelő törlesztő részletei	233 821
Beruházási és fejlesztési hitelek összesen	1 371 614
Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	1 232 110
Rövid lejáratú hitelek	1 175 249
Összesen	3 778 973

Az Ötv. 88. § (2) bekezdése szerint kalkulálva, az **Önkormányzat hitelképességének felső határa 4,9 milliárd Ft.** Noha az Önkormányzat eladósodása nem éri el a jogszabályi korlátot, javasolható, hogy az Önkormányzat eladósodása a jövőben ne növekedjék.

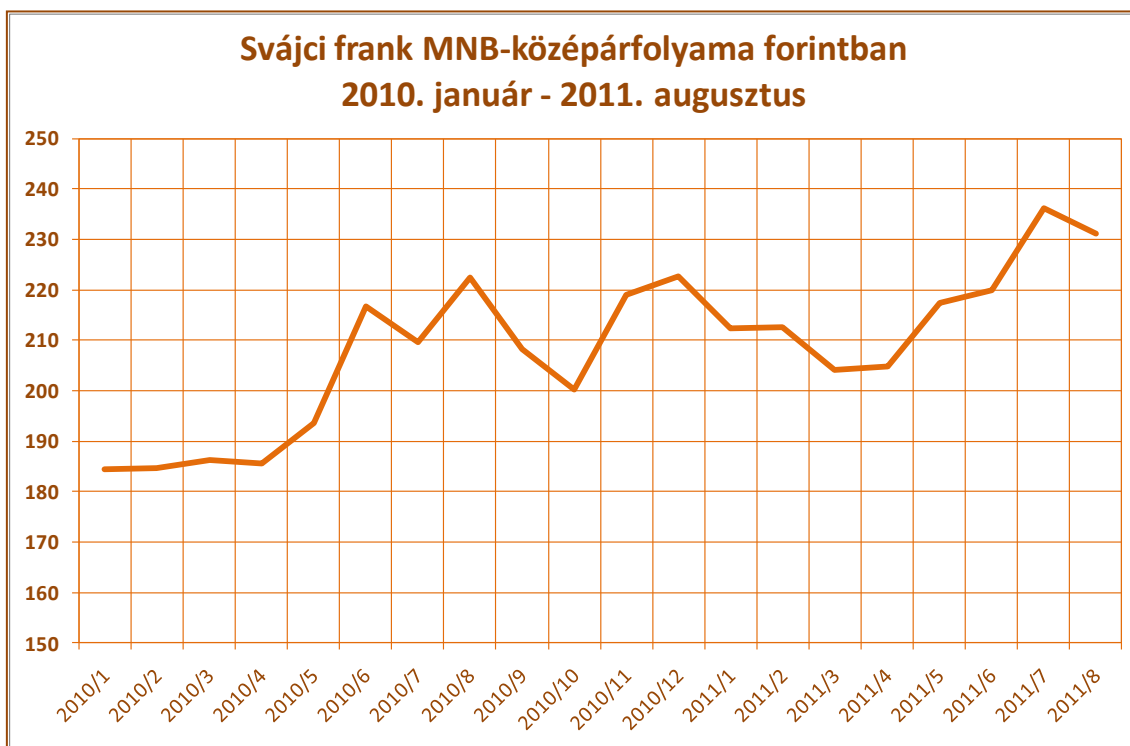
4. táblázat

Fejlesztési hitelek állománya

Hitel megnevezése	Állomány (eFt)	
	2010.12.31	2011.06.30
Lakás építés hitel (400 mFt)	184 750	184 750
Lakás építés hitel (138 mFt)	81 000	81 000
CHF Célhitel (4,6 mCHF)*	591 579	515 710
ÖKIF/1 hitel (255 mFt)	218 367	207 969
ÖKIF/2 hitel (345 mFt)	295 918	281 827
Összesen	1 371 614	1 271 256

* A CHF-alapú hitelnél jelentős kockázatot tartalmaz a kedvezőtlen irányú árfolyamváltozás hatása. Nem kell bővebben bizonygatnunk, hogy a közelmúltban tapasztalt kedvezőtlen árfolyammozgások nagyban rontották a devizaadósok pozícióját.

A Városgazdálkodási Ágazat adatai szerint a 2011-2014. években, a **jelenlegi adósságállományhoz kapcsolódó hiteltörlesztés várhatóan több mint 1,3 milliárd Ft-ot tesz ki** (a pontos összeg nagyban függ a svájci frank árfolyamától). A deviza hitel utolsó részlete 2014 decemberében aktuális.



A törlesztési kötelezettségen felül jelentkeznek még a fejlesztési hitelek hiteldíja, kamata – ezek összege a 2011-2014. években várhatóan **105,5 millió Ft-ot** tesz ki. Az eredeti számítások szerint a folyószámla hitel igénybevételével kapcsolatban évente **200-250 millió Ft-os** kamat merült volna fel – az újabb finanszírozási lehetőségek alapján ez a költség lényegesen csökkenthető.

Összességében tehát a várható adósságszolgálat az elkövetkezendő évben 1,5 Mrd forintot meghaladó összeget fog fölemészteni (nem számítva a rövid lejáratú hitel terheit, illetve nem számolva újabb hitelfelvételekkel).

5. táblázat

Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzat adósságszolgálat 2011-2021.

Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzat												
Időszak	Lakás építési hitel 400 MFt		Lakás építési hitel 138 MFt		Célhitel 4.609.008 CHF		ÖKIF 1 255 MFt		ÖKIF 2 345 MFt		Összesen	
	Törlesztés	Fizetendő kamat	Törlesztés	Fizetendő kamat	Törlesztés	Fizetendő kamat	Törlesztés	Fizetendő hiteldíj	Törlesztés	Fizetendő hiteldíj	Törlesztés	Fizetendő hiteldíj
2011	30 750 000	* 11 238 958	9 500 000	** 4 927 500	*** 144 591 205	*** 126 169	**** 20 796 896	**** 9 621 319	***** 28 182 692	***** 14 455 784	233 820 793	40 369 730
2012	30 750 000	9 368 333	9 500 000	4 349 583	141 552 039	91 085	20 796 896	1 012 678	28 182 692	2 669 409	230 781 627	17 491 089
2013	30 750 000	7 497 708	9 500 000	3 771 667	141 552 039	56 354	20 796 896	898 231	28 182 692	2 367 729	230 781 627	14 591 689
2014	30 750 000	5 627 083	9 500 000	3 193 750	141 547 548	21 623	20 796 896	786 688	28 182 692	2 073 701	230 777 136	11 702 845
2015	30 750 000	3 756 458	9 500 000	2 615 833	0	0	20 796 896	675 144	28 182 692	1 779 673	89 229 588	8 827 109
2016	31 000 000	1 885 833	9 500 000	2 037 917	0	0	20 796 896	565 282	28 182 692	1 490 076	89 479 588	5 979 108
2017	0	0	9 500 000	1 460 000	0	0	20 796 896	452 057	28 182 692	1 191 618	58 479 588	3 103 675
2018	0	0	14 500 000	882 083	0	0	20 796 896	340 514	28 182 692	897 590	63 479 588	2 120 187
2019	0	0	0	0	0	0	20 796 896	228 970	28 182 692	603 563	48 979 588	832 533
2020	0	0	0	0	0	0	20 796 896	117 885	28 182 692	310 743	48 979 588	428 628
2021	0	0	0	0	0	0	10 398 472	16 808	14 091 369	44 306	24 489 841	61 114
Összesen	184 750 000	39 374 375	81 000 000	23 238 333	569 242 831	295 231	218 367 432	14 715 576	295 918 289	27 884 191	1 349 278 551	105 507 707

Lakásépítési hiteltörlesztés egy évben egyszer december 25-én kerül kifizetésre.

* ebből 2011.06.30-ig kifizetésre került 4 644 409 Ft kamat

** ebből 2011.06.30-ig kifizetésre került 2 036 250 Ft kamat

*** ebből 2011.06.30-ig kifizetésre került 72 295 603 Ft hiteltörlesztés
5 331 212 Ft kamat

**** ebből 2011.06.30-ig kifizetésre került 10 398 448 Ft hiteltörlesztés
667 323 Ft kamat

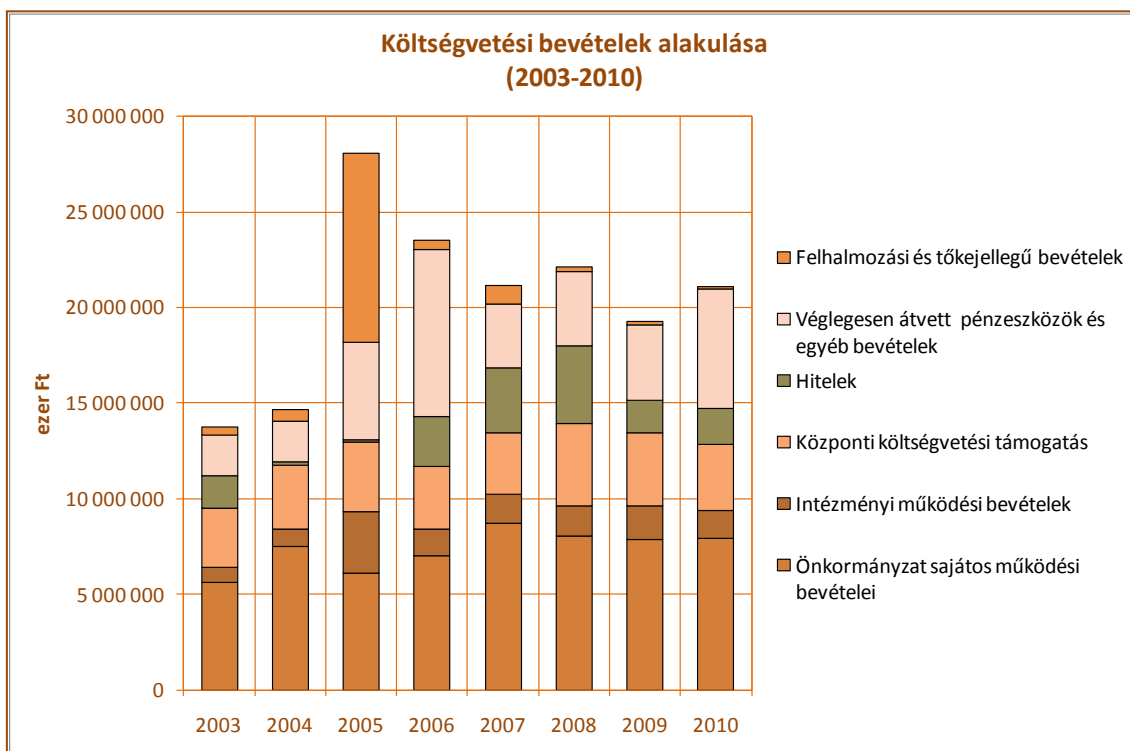
***** ebből 2011.06.30-ig kifizetésre került 14 091 346 Ft hiteltörlesztés
1 634 325 Ft kamat

Forrás: Városgazdálkodási Ágazat

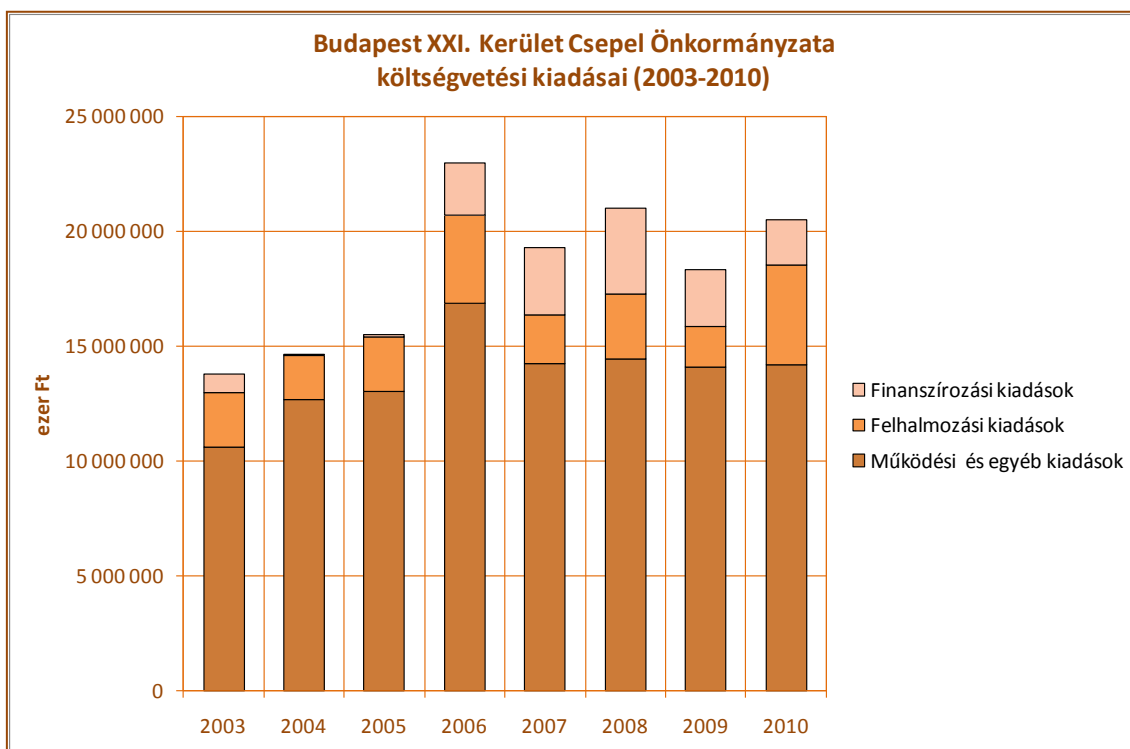
KÖLTSÉGVETÉSI HELYZET

Amint arra már utaltunk, 2005-ben, az akkori Önkormányzat jelentős felhalmozási bevételre tett szert a FADESA ingatlan-eladási ügyletből. A többi évben jelentősnek mondható felhalmozási bevétel nem keletkezett.

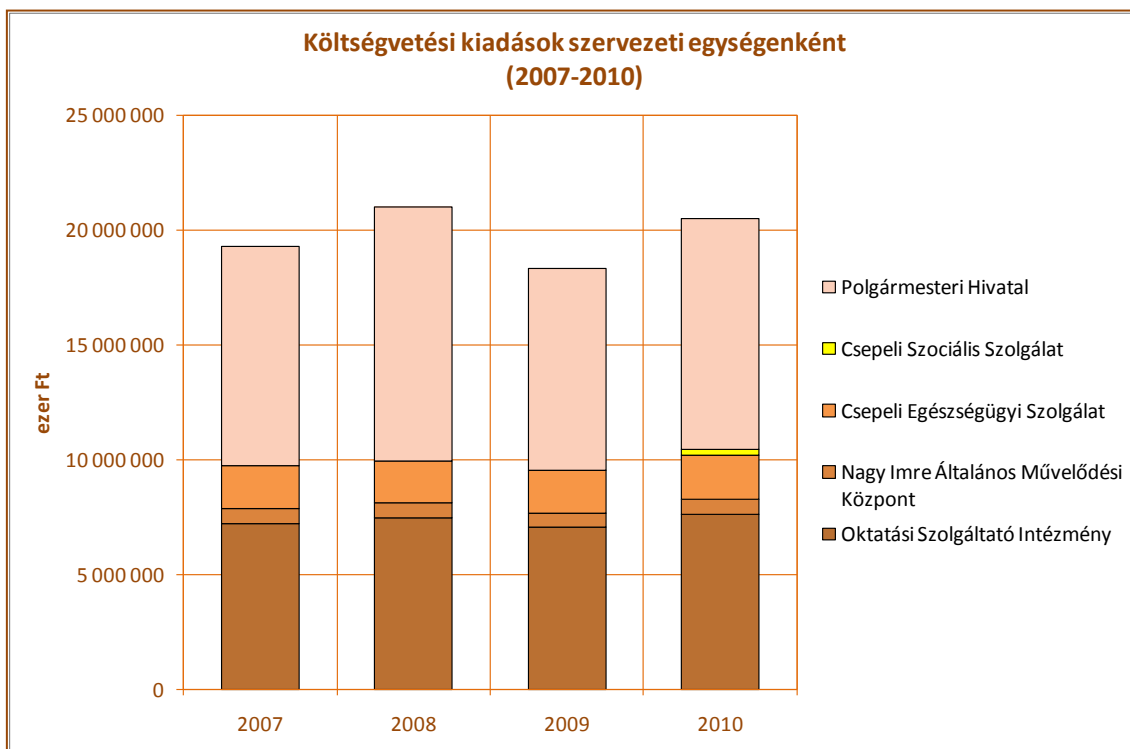
Az alábbi grafikonból az is látható, hogy az Önkormányzat saját bevételtermelő képessége – a korábbi politikai ciklus döntései nyomán – az elmúlt években nem fejlődött. Az iparúzési adót és más saját bevételre tartozó „Önkormányzat sajátos működési bevételei” a kiadások egyharmadára elegendők.

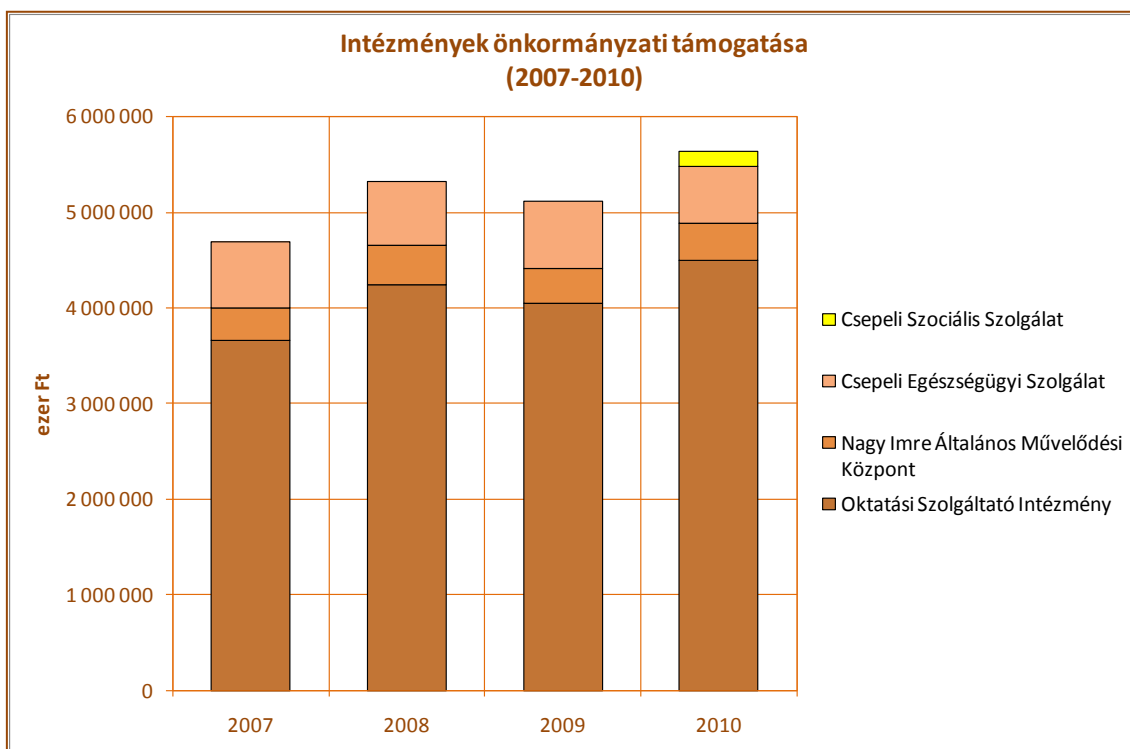


Az előző évek kiadásaira visszatekintve, látható, hogy 2006-ban emelkedtek meg a kiadások – elsősorban a működéssel összefüggésben.



A kiadások szerkezetét jellemzi, hogy a legnagyobb hányadot a Polgármesteri Hivatal, valamint az Oktatási Ágazat működtetése igényli.





Össességében megállapítható, hogy az előző ciklusban meghozott döntések nyomán, az elkövetkező időszakban egy ideig minimálisnak mondható pénzügyi mozgástérrel számolhat az Önkormányzat vezetése.

A 2011. év alapvető prioritása – pénzügyi szempontból – hogy a költségvetési hiány ne növekedjék. Nem kell bővebben bizonygatnunk, hogy a jelenlegi pénzügyi helyzetben ennek a célnak alapvető jelentősége van. A 2011. évi pénzügyeit nagyban determinálta, illetve determinálja, hogy számos gazdasági döntést a költségvetési hiány növekedésének megállítása alá kellett rendelni. Ugyanakkor, a pénzügyi helyzet normalizálódása utáni időszakra nézve is megállapíthatjuk, hogy pénzügyi szempontból hangsúlyosan érdemes kezelni a saját bevételek növelését, célszerű javítani a saját bevételtermelő képességet, valamint a vagyon működtetéséből elérhető tőke-jellegű bevételeket. A működés hatékonyságának javításához alapvetően fontos a kötelező-nem kötelező önkormányzati feladatok elhatárolása.

III. ADOTTSÁGOK

CSEPEL FÖLDRAJZI-TERMÉSZETI ADOTTSÁGAI

Csepel, Budapest XXI. kerületként a Csepel-sziget északi részén található, éghajlatát tekintve az Alföld klímaövezetéhez tartozik. Az elmúlt évszázad gyors ütemű iparosítása ellenére, Csepel még ma is megkülönböztetett természeti adottságokkal rendelkezik. Mintegy 26 négyzetkilométernyi területét egyik oldalról a Duna határolja (8,5 kilométer hosszan), míg másikon a zsilippel szabályozott Ráckevei Duna húzódik. A Hollandi út mellett húzódó „Csepeli Riviéra” a kerületnek talán a legszebb része, emellett a vízi sportok, a strandolás és kikapcsolódás közkedvelt színtere.

Természeti, mindamellét gazdasági szempontból is a Duna közelsége jelenti Csepel egyik legfontosabb értékét. A teherhajózás visszatérő jelentőségének a lehetősége miatt újra fontos szerepet tölthet be a Szabadkikötő, mindemellét ugyancsak említésre méltó, hogy Csepel biztosítja a főváros ivóvízellátásának mintegy 30 %-át. Ugyancsak jelentős (részben kihasználatlan) értéket képvisel Csepel 45 fokos (klorid- szulfát- és hidrokarbonátot tartalmazó) termásvíz- illetve gyógyvíz-készlete. (A Csepeli strandot jelenleg a Főváros üzemelteti). A Sziget legmagasabb kiemelkedésén található a feketefenyővel, ritka cserje-fajokkal borított (védett besorolású) Tamariska-domb. A zsúfolt központi (nagyobbrészt lakótelepi jellegű) belső területek szomszédságában kellemes lakhatási feltételeket biztosít a nyugodt atmoszférájú nagyobbrészt hagyományos lakóépületekkel, családi házakkal beépített) Kertváros és Királyerdő. (Utóbbiak esetében a közmű- és szilárd burkolatú úthálózat bővítése várat magára).

Csepel kedvező közlekedési adottságokkal rendelkezik: egyfelől az M0-gyűrű, másik oldalról Budapest belvárosának viszonylagos közelsége az ingázók, és a helyi vállalkozások számára egyaránt előnyös. A külső kerületek közül Csepel helyezkedik el legközelebb a főváros központjához. (Mint mondani szokták, a Vörösmarty tér félúton van Csepel központja és a Margitsziget között – Csepel fejlesztése mégis várat magára.) A kedvező közlekedési pozíciót beárnyékolja az ún. gerincút befejezetlensége, emiatt

gyakoriak a közlekedési torlódások – ezért a gerincút befejezése nem tűr halasztást.

GAZDASÁGI-TÁRSADALMI ADOTTSÁGOK

A régészeti leletek szerint Csepel több évezreden keresztül lakott terület volt – jelenlegi nevét, a hagyomány szerint, Árpád vezér főlovászárol kapta. Noha a település a történelmi vagy természeti csapások miatt többször elpusztult, mégis mindig újjáépült. A Csepel-sziget, a XVII. század végén, a törökök kiűzése nyomán, Savoyai Jenő hercegnek – a kor neves hadvezérének – a birtoka lett. Az elpusztult és elmenekült népesség helyére a herceg (többségében sváb) telepéseket telepített le. Az 1772-ben kelt úrbéri szerződés nyomán indult meg a falu újjáépítése. (Az újjáépítés 300 éves évfordulóját a 2012. évben ünnepli a település.)

Az újjáépítés után meginduló fejlődést több alkalommal akasztották meg az árvíz okozta pusztítások (különösen az 1838. március 14-i jeges árvíz okozott nagy károkat). A kicsiny nemzetiségi falu lakói ekkor még nem sejthették, hogy lakhelyük lesz a kialakuló hazai gyáripár bölcsője. A település élete, a 19. század végétől kezdődő „robbanásszerű” iparosítás következtében, gyökeresen megváltozott.

A Weiss Manfréd (és Berthold nevű bátyja) által alapított Lőszergyár 1892-ben költözött Csepel területére (miután a Soroksári úton működő üzemet súlyos kár érte egy üzemi robbanás miatt.) A növekvő állami (főként katonai) megrendeléseknek köszönhetően, az üzem kohóval, öntödével, hengerdével, majd acélművel bővült. Az első világháború éveire már 30 ezerre növekedett a gyárban foglalkoztatott munkások létszáma (túlnyomó részük ekkor még nem csepeli lakos volt).

A háborús megrendelések drasztikus visszaesése miatt, 1919-ben a gyár válságba került. Alapítóját, a „legnagyobb magyar gyáripáróst” a vörösök egy időre bebörtönözték (ahol öngyilkosságot kísérelt meg). Nem sokkal később, a román megszállók a gyár területéről mintegy 1600 vasúti vagon gépet és készletet raboltak el.

A csapások ellenére azonban, Weiss Manfréd 1920-ban – mindössze 420 fős dolgozói létszámmal – megkezdte a gyár újjászervezését, ahol 1922-ben már

közel 10 ezer fő dolgozott. A húszas években a gyár átállt a szerszámgép-, varrógép-, tűzhely-, kerékpár-, traktorgyártásra. Később a gyár profilja az autó- és repülőgépgyártással bővült. A második világháború idején a WM többek között harckocsikat és terepjárókat gyártott, emellett a Messerschmitt 210 típusú repülőgépekhez készített motorokat. Az 1944. évi német megszálláskor a Weiss-család tagjait a németek letartóztatták. Szabadon bocsátásuk (és külföldre történő távozásuk) feltételeként az SS „átmeneti időre” (25 évre) vette át a gyárat.

A szovjet megszállás idején a gyár kapacitásait nagyjából lefoglalta a jóvátételre történő termelés (1954-ig közvetlen szovjet érdekeltségbe került a kőolajipar és a Szabadkikötő.) A háború utáni időszak elmúltával, az ötvenes években a WM-műveket a kommunista párt kirakatvállalatává alakították át. 1950-ben, a Rákosi öccse által vezetett üzemet Rákosi Mátyás Vas- és Fémműveknek nevezték el. Főleg a kohászatot, a szerszámgépgyártást bővítették, viszont a nagy hagyománnyal rendelkező, s magasabb hozzáadott értéket képviselő iparágakat – „profilisztitász” címén – felszámolták.

A kicsiny faluból 1910-re tízezer fős nagyközség lett. 1920-ra a népesség létszáma elérte a 15 ezer főt, a második világháború végére a 40 ezer főt. A lakosság létszámának emelkedésével megkezdődött a városiasodás. Csepelen 1912-ben indult meg a HÉV-közlekedés, a két világháború között kezdődött a vezetékes ivóvíz-szolgáltatás, a villanyvilágítás bevezetése. Ugyancsak ekkor kezdődtek a hídépítések. A nagyobb utak egy része szilárd burkolatot kapott. Az iskola és templom mellett sportlétesítmények épültek.

A második világháború, s a német, majd a szovjet megszállás Csepelen is nagy veszteségeket okozott. A gyárat s a települést több alkalommal is súlyos bombatámadások érték. A kommunista államosításokkal, parancs-uralkodó berendezkedéssel kezdetét vette az „erőltetett” – valójában tékozló – iparosítás.

Az 1950-es évekre Csepel népessége elérte a 47 ezer főt. Csepelt (mint az ország legnagyobb községét) 1949. szeptember 12-én várossá nyilvánították. Néhány hónappal később, 1950. január 1-én Csepel Budapest XXI. kerületévé vált. A lakosság szám 1950 és 1990 között csaknem megduplázódott: 1990-re Csepel népessége elérte a 90 ezer főt. A Kádár-korszak „szocialista városfejlesztése” nagyjából grandiózus lakótelepi építkezésekben merült

ki. Miközben a „szocialista iparosítás” tízezreket költöztetett a kerületbe – a régi csepeli lakosság egy része lakóhelyének elhagyására kényszerült. A felgyorsított – s az ipar termelés erőforrás- igényeinek alárendelt – lakótelepi növekedés számos kedvezőtlen hatással járt: a közszolgáltatások nem követték a lakosságszám megnövekedését. Mindeközben nem fordítottak figyelmet (s még kevésbé anyagi erőforrásokat) a hagyományos lakóterületek infrastrukturális elmaradottságának felszámolására, valamint a lakótelepek belső feszültségeinek megoldására. A kerület lakossága hosszú éveken keresztül nagyfokú, ipari környezetszennyezésnek volt kitéve.

A szocialista nagyipar hanyatlása Csepelre is rányomta bélyegét. Az 1980-as évtized elejétől elmaradtak a vállalati fejlesztések. Az évtized elején vállalati átszervezésekre került sor – előbb csak néhány nyereséges vállalatot (pl. a Qualitál Könnyűfémöntödét és a Híradástechnikai Gépgyárat) választottak le a Csepel Művekről. Fordulópontot jelentett az 1983. év, amikor (az országos pártvezetés engedélyével) döntöttek a Csepel Vas- és Fémművek Tröszt megszüntetéséről – ugyancsak megszüntették a kerület egyik pártbizottságát (a kettő közül).

Lényegében ezzel az aktussal megkezdődött a Csepel Művek feldarabolása. Az 1983-at követő években, az egykori gyáregységekből önálló vállalatokat hoztak létre. A feldarabolt struktúra nem segítette elő a külföldi piacok megőrzését: csökkent a termelés és a foglalkoztatás. Az 1980-as évtized végére az utódvállalatok többsége – a külső piacok elvesztése, és az eladósodás miatt – a csőd szélére került.

A gépek, berendezések s végül egész gyáregységek kiárusítása az 1980-as évek közepén indult meg – e folyamat a rendszerváltáskor érte el csúcspontját. Az 1990-es évek elején sok utódvállalatot külföldi (elsősorban osztrák, német, angol, amerikai, japán, szingapúri, kínai) befektetők vásárolták fel – de még az egykori szovjet térségből is érkezettek vevők. A privatizált cégek jelentős része azonban viszonylag rövid idő alatt csődöt jelentett – a vevőknek sok esetben csak a még megmaradt piacokra volt szükségük. A Csepel Művek utolsó bástyája, a sokáig hazai kézben maradt

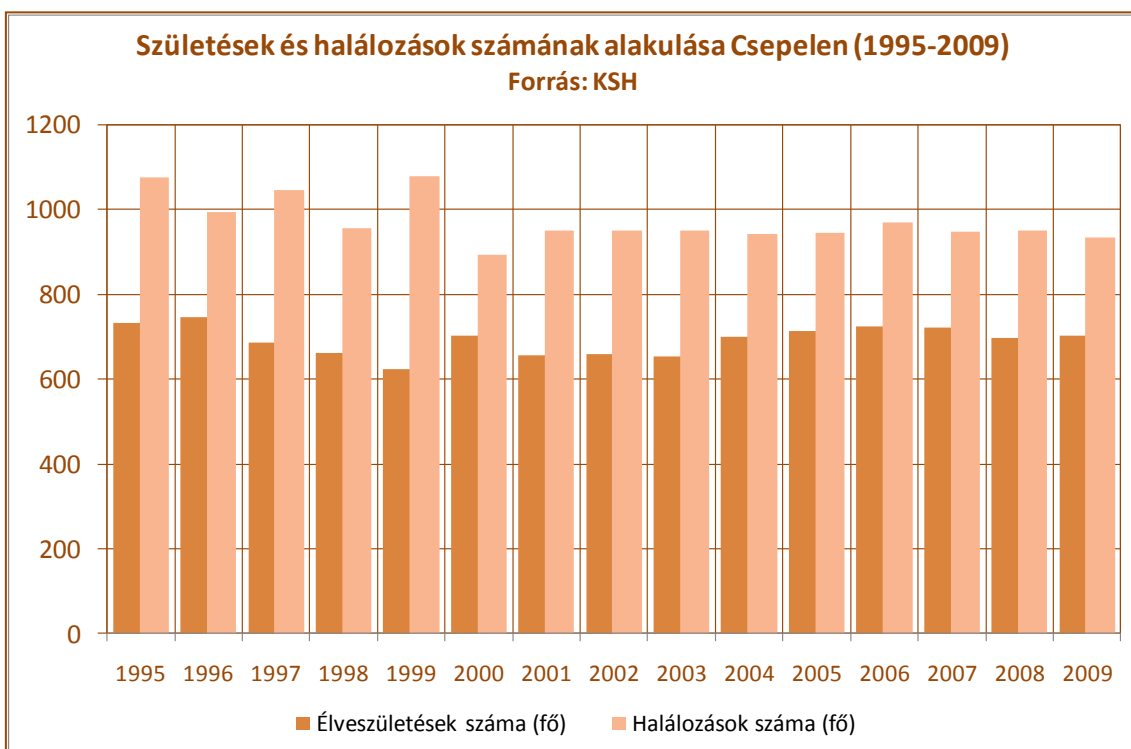
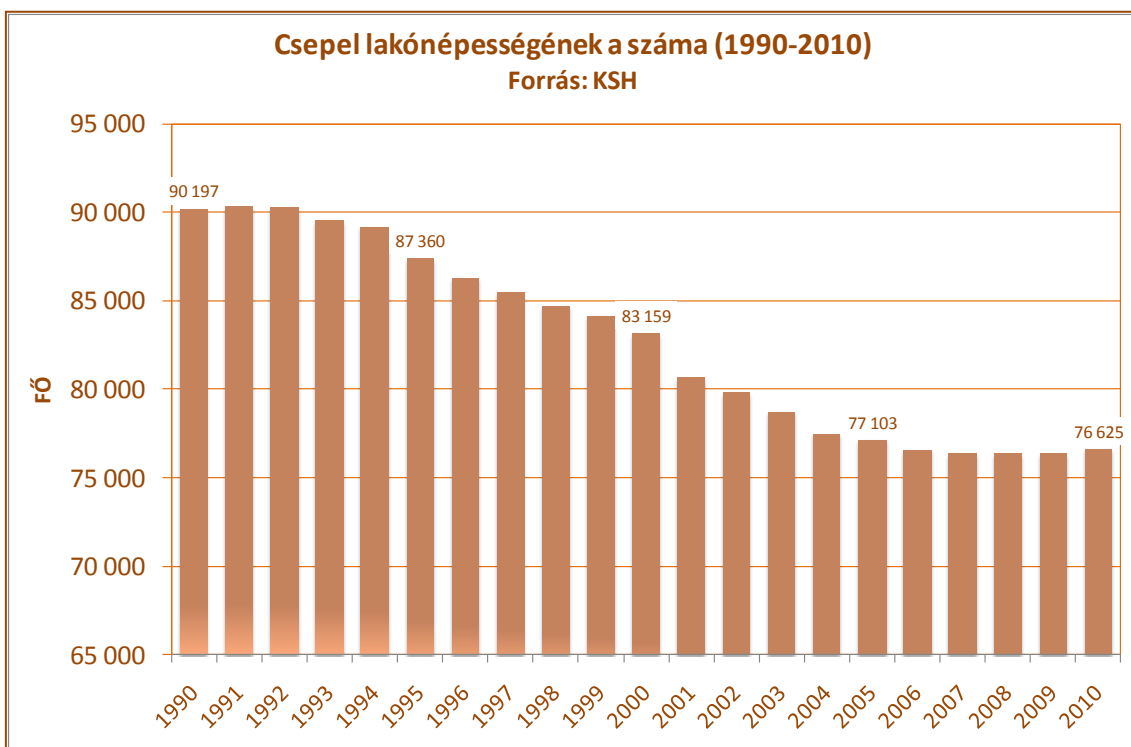
Csepel Művek Fémmű (mely 1993-ban alakult át részvénytársasággá), végül a 2000. évforduló után dőlt le, miután pénzügyi helyzete megingott. (A Fémmű „maradékát” napjainkra egy offshore-cégbirodalom kaparintotta meg.)

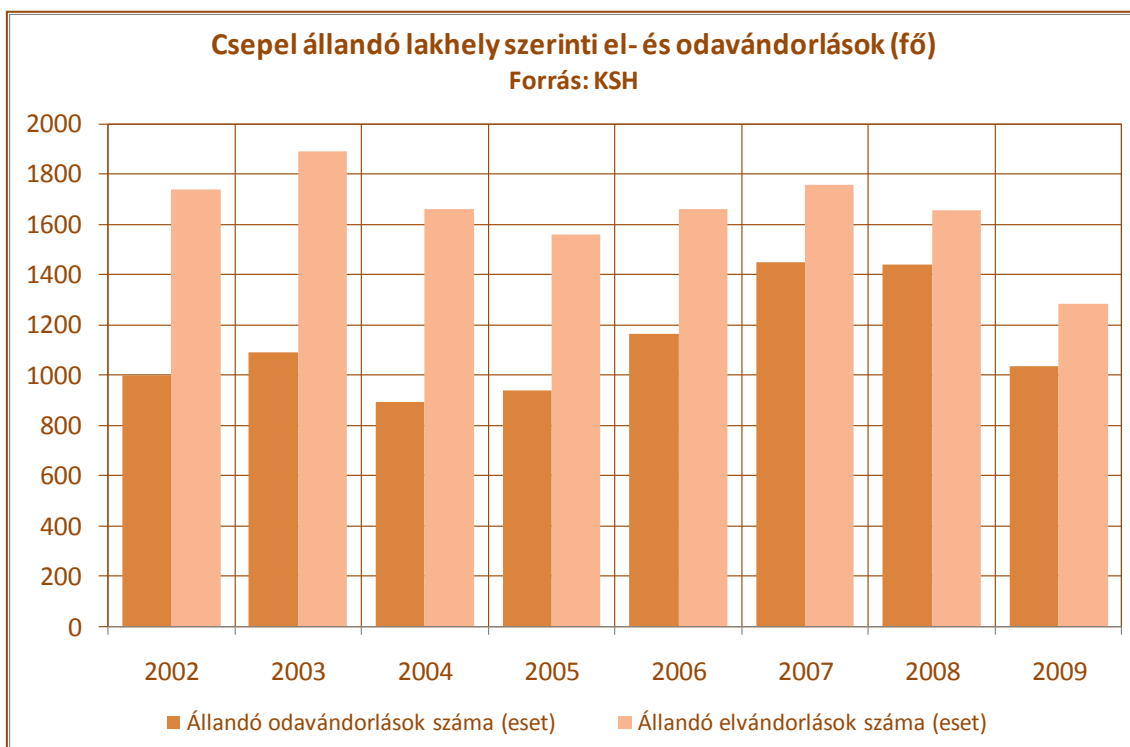
A privatizáció lezárulása után a gyártelepnek több száz tulajdonosa és bérlője lett: többségében 4-10 főt foglalkoztató mikroállalkozások (melyekkel egyébként – a privatizáció idején – a környezetvédelmi kérdéseket nem tisztázták). A területen (melynek jelenleg negyede-ötöde parlagon hever), manapság közel 10 ezer fő dolgozik...

A Csepel Művek mellett ugyancsak megszűnt a Duna Termelőszövetkezet, és több nagymúltú textil-, szőrme-, növényolaj-, építőipari és kereskedelmi vállalat (pl. Merkúr). Csak néhány utódvállalat működőképessége – így pl. (a szintén privatizált) Szabadkikötő, a MOL- részleg, a Dunapack Papír- és Csomagolóanyag Rt. (a Csepeli Papírgyár jogutódja) – maradt fenn.

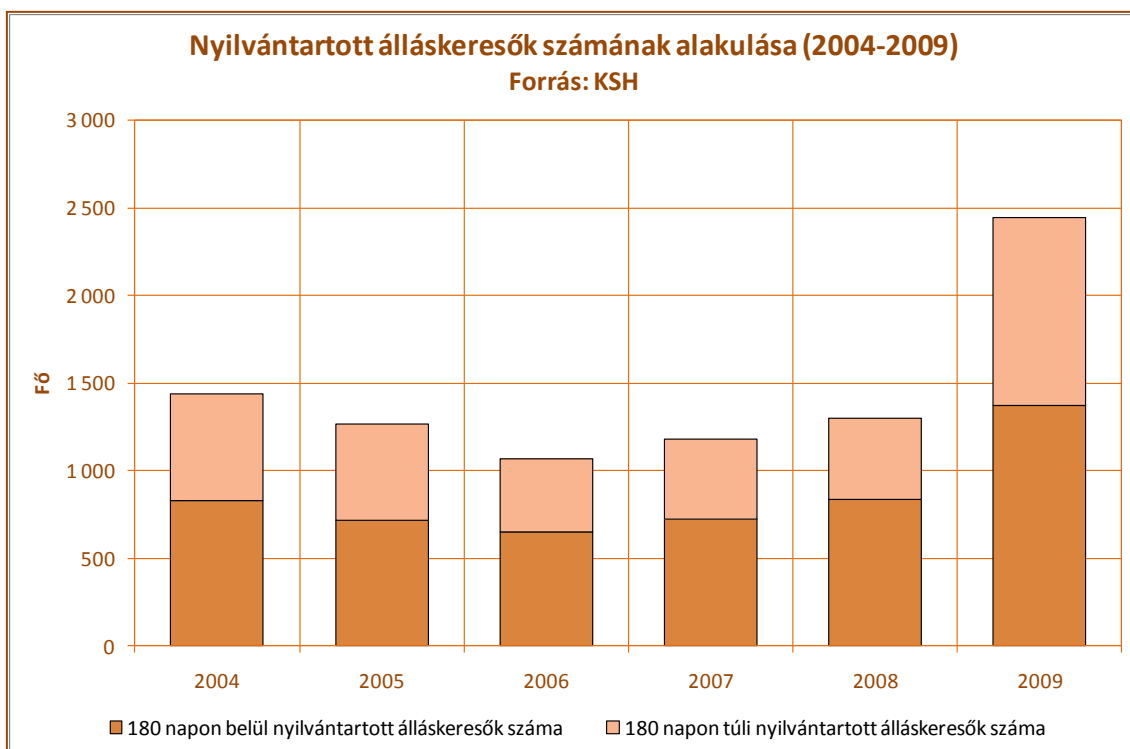
A termelés drasztikus visszaesése a rendszerváltás után jelentős munkanélküliséget okozott, mindamellett nőtt a kényszer-vállalkozók száma. De sokan próbáltak szerencsét más kerületekben, városokban letelepedve. A kerület népességének jelentős (mintegy 15%-os) csökkenését, a rendszerváltás utáni két évtized leforgása alatt, elsősorban a munkalehetőségek beszűkülése okozta.

Egyedül az 1990-es években – tehát egy évtized leforgása alatt – 7 ezer fővel csökkent a lakónépesség, a 2000. évtől kezdődő évtized első felében további 6 ezer fővel. Az elmúlt tíz évben, a halálozások száma évente átlagosan mintegy 200 fővel haladta meg a születések számát – ebből adódott a kerület „természetes” fogyása.





A természetes fogyásnál sokkal komolyabb demográfiai következményekkel járt a lakosság elvándorlása. A rendszerváltástól 2005-ig évente 7-800 fő vándorolt el a kerületből. (2005-től az elvándorlás üteme valamelyest lefékeződött).



A munkanélküliek száma az utóbbi években kialakult gazdasági válság miatt jelentősen megugrott. A rendszerváltás utáni csúcspont után 2007-től gyorsuló ütemben növekedett a munkanélküliek száma. Noha nincs adatunk a munkanélküliek teljes létszámáról, a trendet jelzi a nyilvántartott munkanélküliek számának emelkedése.

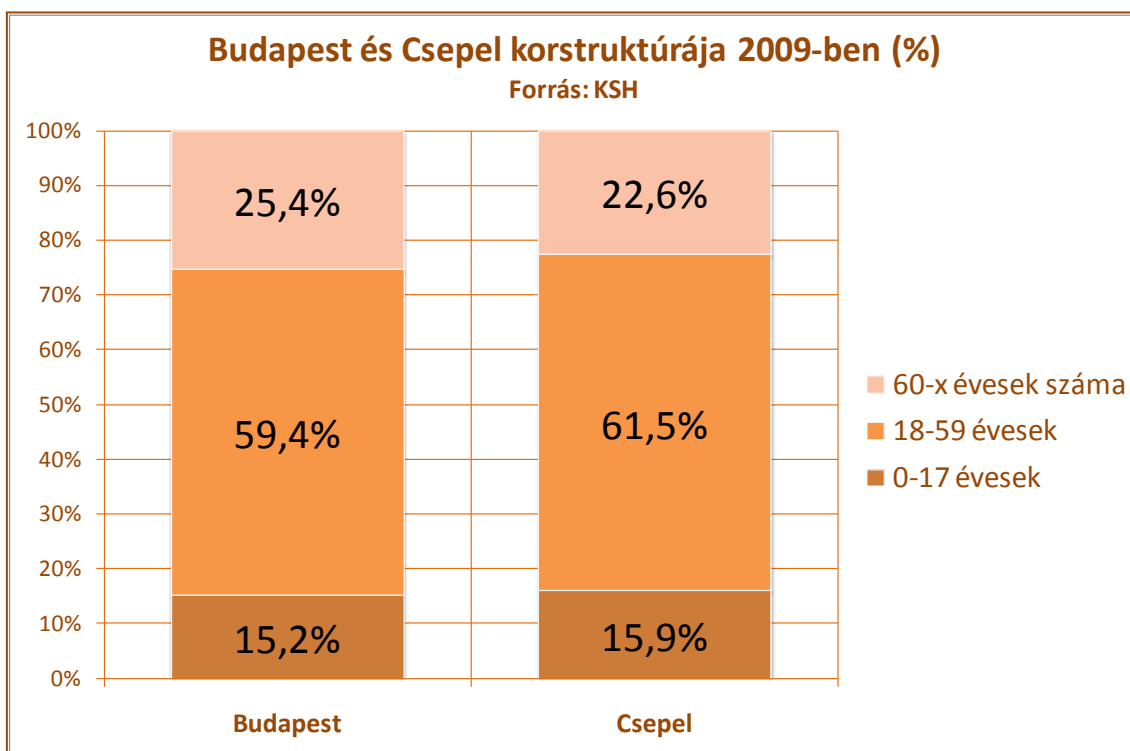
Összességében Csepel 1990. évi 90,197 fős lakosság száma 2010-re 76,625 főre mérséklődött. Az a tény, hogy az elmúlt két évtized leforgása alatt a népesség 13,572 fővel, mintegy 15%-kal csökkent, nagyban befolyásolta a kerület életét. Hirtelen túlméretezetté váltak bizonyos intézmények (elsősorban iskolák), csökkent az Önkormányzat helyi népességgel arányos bevétele (pl. átengedett SZJA-bevételek), csökkent az üzletek forgalma stb.

A felemásra sikeredett rendszerváltást követően, Csepel gazdasági mozgásterét is nagyban befolyásolta, hogy az előző politikai ciklusban, a korábbi városvezetés – a fővárossal közösen eldöntendő kérdésekben – nem tudta kellőképpen érvényesíteni a csepeli érdekeket. (Ide kapcsolódik a Szigetcsúcs hasznosítása körüli viták elmérgesedése, a Budapesti Központi Szennyvíztisztító megépítésének elhúzódása, a csepeli Weiss Manfréd Kórház 2003. évi megszüntetése, a Spanyolországban bejegyzett FADESA vállalat számára értékesített északi terület körüli viták stb.)

Összességében megállapítható, hogy Csepel viharos éveket, évtizedeket tudhat maga mögött. A hagyományos medréből kilépő, felgyorsított – embert és természetet egyaránt figyelmen kívül hagyó – tékozló iparosítás éppoly károkat, problémákat okozott, mint a hirtelen összezsugorodó ipari foglalkoztatás. A felemásra sikeredett rendszerváltás mellett, az azt megelőző évtizedek felhalmozott gondjai is ólomsúllyal nehezedtek, s nehezednek ma is a Kerület életére. A több mint fél évtizedes környezetszennyezés hatásai, a munkahelyek hirtelen elvesztése, a lakótelepi feszültségek, a hagyományos körzetek infrastrukturális elmaradottsága, a közlekedés gondjai azonnali beavatkozásokat igényelnek, ugyanakkor mindezekhez képest szűk a pénzügyi mozgástér.

VÁROSSZERKEZET ÉS TÁRSADALMI TÉR-SZERKEZET

Csepel lakosságának demográfiai-társadalmi jellemzői némiképp eltérnek a fővárosi átlagtól. Kormegoszlás tekintetében Csepel lakossága valamelyest fiatalabb, némiképp magasabb az aktív korú népesség aránya.



A kerület ugyanakkor a fővárosi átlagnál kedvezőtlen mutatókkal rendelkezik a lakosság iskolai végzettségét tekintve. A középiskolai és felső fokú végzettséggel rendelkezők aránya alacsonyabb a fővárosi átlagnál. Szintén jellemző, hogy a háztartások között a fővárosi átlagnál magasabb a csonka családok aránya. Az aktív munkavállalók túlnyomó többsége a Főváros más kerületeiben dolgozik, ezért az ingázás jelentős hatást gyakorol a városrész lakóinak életmódjára, időbeosztására. (Mindez azt is jelenti, hogy a Fővárosban tapasztalható gazdasági fellendülések-visszaesések nagyban befolyásolják a csepeliek munkalehetőségeit.)

Sajnos Csepelen is jellemző, hogy a lakosság jelentős részének gazdasági helyzete az utóbbi évek gazdasági válsága következtében megroggyant.

A legszegényebb rétegek között Csepelen is nagy számban találhatóak romák. A csepeli roma népesség létszámáról, életviszonyiról nem állnak rendelkezésre pontos adatok – a becslések szerint Csepelen a romák 70 %-a bérlakásban él (köztük kiugróan magas a díjhátralékosok száma), 20-22%-uk komfort nélküli, 11 %-uk komfortos lakásban lakik. A romák foglalkoztatásának fő gondja, hogy az aktív korúak több mint 80 százaléka legfeljebb 8 általános végzettséggel rendelkezik (hozzávetőleg egy harmaduk az általános iskolát sem fejezte be.)

Csepel belső társadalmi sajátossága, hogy **a lakosság demográfiailag, vagyoniilag – ebből adódóan a lakáskörülményeket tekintve is – erősen polarizálódott.** A fiatalabb korosztályok zöme ma is a városközpont panelrengetegekben él, míg a viszonylag jobb módú (átlagéletkorát tekintve idősebb) népesség zöme a kertvárosi övezetben él. A kétféle rétegnek sok tekintetben eltérő az életmódja, céljai, és értékei.

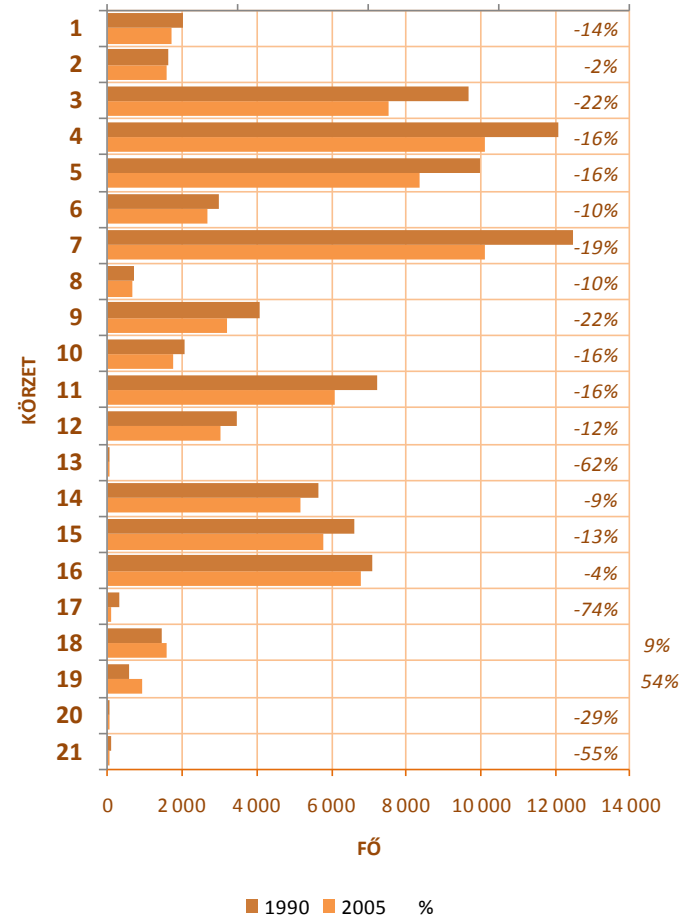
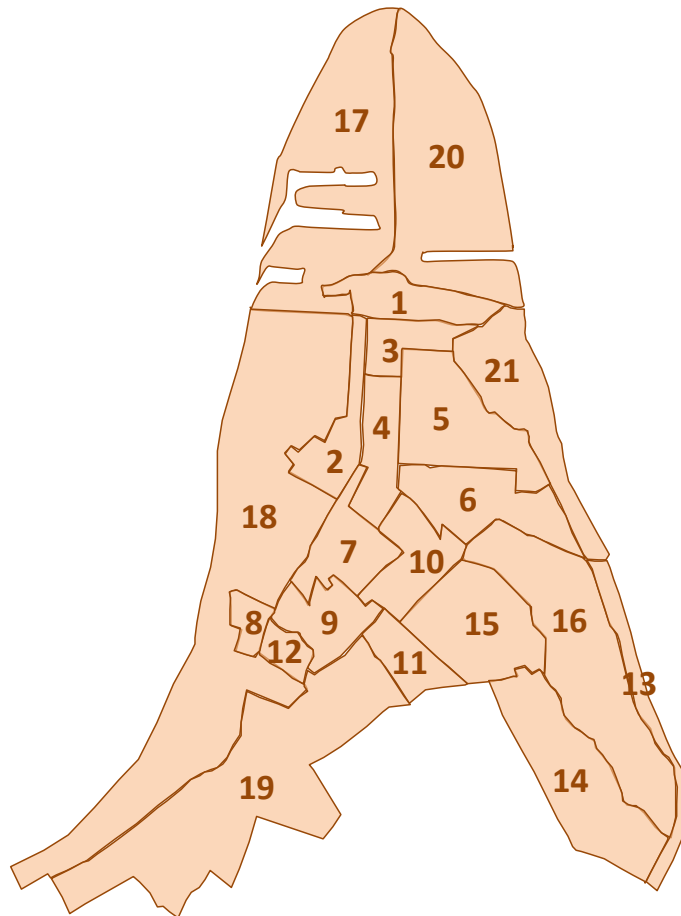
A lakótelepek sok esetben tranzit jellegű lakóhelyet képviselnek: a népesség jelentős részére jellemző, hogy aki vagyoni helyzeténél fogva megteheti, barátságosabb környékre (társasházba, családi házba) költözik tovább. A tovább-költözés célpontja nem mindig Csepel, sokan költöznek más kerületekbe, vagy éppen a Csepeltől délre található vidékies lakóhelyet biztosító településekre.

Részben ennek következménye az a paradoxon, hogy Csepelen a gazdasági válság bizonyos értelemben népesség-megtartó hatást gyakorolt (szemben a gyarapodó 2000-2002 közötti időszakokkal). **A gazdasági válság kialakulása, a lakáshitelezés megbénulása miatt sokan nem tudtak továbblépni a lakótelepről – így Csepelen maradtak.**

A következő oldalon található ábra mutatja, hogy a rendszerváltás után, az elvándorlás intenzívebb másfél évtizedében főleg a belső lakótelepekkel zsúfolt városrészekről költözött el a lakosság.

A csepeli állandó lakosság létszámának változása körzetenként (1990-2005)

Forrás: Budapest-Csepel demográfiai prognózisa. Studio Metropolitana Urbanisztikai Kutató Központ Kht. (2006)



Csepel lakótelepekkel történő beépítése az 1950-es évektől kezdődött – s lényegében egészen a nyolcvanas évekig tartott. Négy évtized alatt Csepelen 19,136 db lakótelepi lakás épült (a Csepeli lakásállománynak mintegy 60 %-a). A lakótelepi lakások túlnyomó része ún. házgyári paneles technológiával készült. E lakóövezetekre jellemző, hogy a lakótelepek felépítése után elsősorban fiatal, kisgyerekes családok költöztek be – ennél fogva a lakótelepek népességének viszonylag nagyobb hányada aktív korú. A lakónépesség itt szociális értelemben viszonylag homogén. Az 1990-es évektől vált jellemzővé az alacsonyabbról a magasabb presztízű lakótelepre történő átköltözés jelensége. Szintén a rendszerváltáshoz köthető, hogy a lakótelepi lakhely presztízse csökkent.

A csepeli lakótelepek, illetve a lakótelepi népesség jövője Csepel nagy kérdései közé tartozik. Egyfelől nagy szükség van a lakótelepek teljes műszaki, környezeti megújítására. Fontos fejlesztési elem, hogy a lakótelepi népesség rekreációja szempontjából biztosítani kell az egészséges kikapcsolódáshoz szükséges parkokat, sportlétesítményeket. Végül szintén fontos cél, hogy a lakótelepről elköltözők számára legyen Csepelen belüli letelepedési alternatíva – ellenkező esetben ugyanis, a gazdasági növekedés beindulásakor ismét felgyorsul Csepelről az elvándorlás.

SWOT-ANALÍZIS

Természeti-gazdasági-társadalmi adottságok

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> • A csepeli emberek szorgalma, tehetsége, munkabírása • A Duna közelsége • Természetileg értékes, kikapcsolódásra alkalmas területek • Termálvíz-lelőhely • Budapest belső kerületeihez való közelség • M0-gyűrűhöz való közelség • A Szabadkikötő (mint stratégiai jelentőségű logisztikai központ) jelenléte • HÉV-összeköttetés a belvárossal • Ipari hagyományok 	<ul style="list-style-type: none"> • Az Önkormányzat (örökölt) gazdasági helyzete • Gerincút befejezetlensége • Hidak, belső útvonalak túlterheltsége • Szilárd burkolatú utak hiánya • Közmű (csatornázottság) hiánya a kertvárosi részeken • Kerékpárutak kiépítetlensége • Rekreációs, és sportolási lehetőségek relatív hiánya • A Csepel Művek területének tulajdoni stb. rendezetlensége • Környezetvédelmi problémák (galvániszap, nehézipari hagyaték) • Lakótelepek hiányzó jövőképe
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<ul style="list-style-type: none"> • Új korszak polgári szemlélete • Közlekedési infrastruktúra fejlesztése (gerincút, útburkolás) • Rekreációs és sportolási lehetőségek megteremtése • Környezetbarát ipar telepítése az ipari kultúra hagyományaira és olcsó munkaerőre alapozva • Lakótelepek műszaki, energetikai, környezeti megújítása • Parlagon heverő önkormányzati területek kihasználása 	<ul style="list-style-type: none"> • Munkalehetőségek hiánya fokozza a munkaerő elvándorlását, a közbiztonság romlását • Kertvárosi területek infrastrukturális hiányosságai miatt gazd. konjunktúra esetén csökkenhet Csepel népességmegtartó ereje • A Csepel Művek területének elhanyagolása további „elsumosodással” jár • Rekreációs, sportolási lehetőségek hiánya ellehetetleníti a fiatalabb generációk megtartását

IV. FEJLESZTÉSI SÚLYPONTOK

ÉRTÉKEK

A korábbi önkormányzati vezetés által támogatott „ingatlanfejlesztések” elsősorban befektetői érdekeknek rendelődtek alá. Az Önkormányzat jelenlegi vezetésének célja, hogy az Önkormányzat, a rendelkezésére álló fejlesztési erőforrásokat a csepeli lakosság életminőségének érezhető javítására koncentrálja. Mindehhez figyelembe kell venni a csepeli lakosság valódi igényeit, valamint ugyancsak figyelmet kell fordítani – részben az eltérő (pl. lakótelepi vs. kertvárosi) életfeltételekből adódó – érdekek kiegyensúlyozott harmonizálására.

Mindenek előtt fontos lenne elérni azt, hogy a valódi lakossági igényekre történő önkormányzati „odafigyelés” meg hozza a gyümölcsét: a csepeli lakosság szélesebb rétegei számára is alapvető értéket – egyúttal felelősségvállalást is – jelentsen a Csepelhez tartozás tudata. Kívánjuk, hogy *Csepel legyen valóban a csepelieké!*

A lehetséges alternatívákhoz adottságként kell figyelembe venni, hogy a csepeli lakosság nagyobbik része lakótelepeken él. **A lakótelepi környezetben élő emberek számára különösen fontos (valódi) értéket jelent az egészséges kikapcsolódás, a rekreáció feltételeinek megteremtése.** Kiemelt értéket képvisel ezért a természeti értékek megóvása, karbantartása. A kertvárosi környezetben élők számára ugyanakkor **megtartandó érték a kertvárosias jelleg**, kiegészítve az életminőséget javító a közmű-, út- és egyéb infrastrukturális fejlesztésekkel.

Ugyancsak adottságként kell figyelembe venni, hogy a Csepel Vas- és Fémművek két évtizeddel ezelőtti összeomlását követően, ma az aktív korú csepeliek nagyobbik hányada Csepelen kívül, nap mint nap ingázva dolgozik. Számukra ezért különösen fontos **a közlekedési infrastruktúra, a tömegközlekedés színvonala**, így pl. a **gerincút befejezése**. (Ebből adódóan ugyancsak fontos a közlekedési infrastruktúra kiemelt fejlesztése – figyelembe véve a Főváros és a XXI. Kerület közötti munka- és feladatmegosztást.)

A Csepel Vas- és Fémművek összeomlásának következménye (az álláshelyek megszűnése mellett), hogy a zűrzavaros privatizáció évei után, a „slumosodó”, jelentős részben lepusztult gyártelep – gazdasági, társadalmi, környezetvédelmi, és közrendbeli szempontokból egyaránt – rendezetlenség forrása. (Ennek egyik példája az ún. galvániszap ügy.) Csepel hosszú távú gazdasági fellendülésének fontos pillére lehetne a gyárterület rendezése, a terület rehabilitációja és környezetbarát iparágak letelepítése. A megoldást – az állami ill. önkormányzati beavatkozást – azonban nagyban nehezíti, hogy a terület magántulajdonban van (ezért az Önkormányzat mozgástere eleve szűkre szabott). A több száz vállalkozást érintő tulajdonviszonyok sok esetben követhetetlenek, áttekinthetetlenek.

Az Önkormányzat kiemelt célja a **munkahelyteremtés, a munkahelyek megtartásának elősegítése** – részben a helyi vállalkozások, a környezetbarát ipar támogatásával. Ennek kapcsán megemlíthetjük, hogy az Önkormányzat maga is jelentős foglalkoztatónak számít: az Önkormányzat intézményeiben több, mint kétezer ember dolgozik, ezen kívül több száz embernek ad még munkát a helyi közigazgatás, városüzemeltetés, és az önkormányzat megrendelése.

GAZDASÁGI FILOZÓFIA

Az Önkormányzat jelenlegi vezetésének gazdasági filozófiája **a munka alapú gazdaság megteremtéséhez kapcsolódik**. Ebből kifolyólag az Önkormányzat vezetése nem támogat spekulatív elemekkel átszótt ingatlanüzleteket, és burkolt önkormányzati eladósodást megtestesítő homályos PPP-projekteket. Az Önkormányzat kifejezetten elhatárolódik attól az elképzeléstől, hogy az egykori Csepel SC. sportlétesítményei, valamint a természeti értékeket hordozó, a lakosság egészséges kikapcsolódását szolgáló csepeli Duna-parton, vagy parkosított közterületeken toronyházak emelkedjenek.

Az Önkormányzat vezetése a magántőkével kizárólag a kölcsönös érdekek alapján hajlandó együttműködni minden olyan üzleti elképzelés

megvalósításában, mely a csepeli lakosság valódi értékeken alapuló gazdasági (foglalkoztatási), lakhatási és rekreációs szükségleteinek kielégítését célozza.

FINANSZÍROZÁSI SÚLYPONTOK

Figyelembe véve az Önkormányzati hitelfelvétel jogszabályi korlátait, valamint azt, hogy az Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik számottevő tőkejellegű bevétellel, finanszírozási szemszögből **a gazdasági program első számú prioritása a működőképesség fenntartása**, a városüzemeltetési, igazgatási, szociális, egészségügyi stb. szolgáltatások és ellátások fenntarthatóságának biztosítása. Az önkormányzat korlátozott gazdasági mozgásteréből kifolyólag **ugyancsak prioritást képez a pályázati források maximális kihasználása**, illetve **a fővárosi, valamint kormányzati programokban való részvétel biztosítása**. (Különös figyelmet kell fordítani az Új Széchenyi Terv által biztosított lehetőségek igénybevételére.) Mindemellett szintén fontos szempontot képez az önkormányzati vagyon működtetése során hosszú évek alatt kialakult veszteségforrások feltérképezése, ezek megszüntetése, s mindezek alapján egy valóban hatékony vagyongazdálkodás megteremtése.

Az ésszerűsége és takarékoságra alapozó működés mellett a magas szintű pályázati aktivitás biztosíthat elsősorban forrásokat ahhoz, hogy az Önkormányzat az elkövetkező évekre vonatkozó fejlesztési elképzeléseit sikeresen megvalósítsa. A jövőben hangsúlyozott feladat a **saját bevételek növelése**. Különösen fontos **a vagyon ésszerű hasznosításából eredő (felhalmozás jellegű) bevételek növelése** – s mindezzel párhuzamosan a beruházások önrészének a biztosítása. Ugyancsak fontos cél – a Széll Kálmán Terv célkitűzéseivel összhangban – a költségvetés egyensúlyának helyreállítása. Cél, hogy az Önkormányzat fokozatosan **lecsökkentse a folyószámlahitel-állományát**, s mintegy 250 m Ft kamatot takarítson meg.

A PROGRAM PRIORITÁSAI

A program-prioritások kiválasztásánál lényeges szempontot képeznek az értékek, célok, s nem kevésbé az adottságok (ezen belül az Önkormányzat pénzügyi mozgástere). Az Önkormányzat vezetése, a soron következő négy évben az alábbi kiemelt célok megvalósítására törekszik elsősorban:

- A családok egészségének, biztonságának védelme;
- Természeti környezet védelme, környezeti szempontokkal összhangban álló rekreációs lehetőségek megteremtése és fejlesztése, így pl. Duna-parti kerékpárút megépítése;
- A Tamariska-domb és a Kis-Duna part természeti környezetének, tájképének kiemelt védelme;
- Zöldterületek megőrzése, közterületek, parkok és játszóterek rendszeres gondozásának, takarításának biztosítása;
- Sportlétesítmények fejlesztése, fedett uszoda megépítése;
- A lakótelepek műszaki, energetikai és környezeti megújításának támogatása;
- Közbiztonság megerősítése, térfigyelő kamarák beüzemelése, fokozott közlekedés-biztonság megvalósítása;
- A családi házas övezetek csendes, kertvárosi jellegének megőrzése;
- Csatornázottság, szilárd burkolatú úthálózat fejlesztése;
- A gerincút teljes hosszának megépítése;
- A munkahelyteremtő és környezetkímélő ipar támogatása;
- Helyi szociális, oktatási és kulturális rendszer működőképességének fenntartása;
- A csepeli emberek egészségének védelme.

A SPORTÉLET FEJLESZTÉSE – MINT KIEMELT TÁRSADALMI CÉL

Csepel gazdasági programjában fontos szerepet tölt be a sportélet fejlesztése, a sport-tevékenységek önkormányzati támogatása.

A testkultúra, a sport több szempontból kiemelt terület, egyebek mellett:

- az egészségmegőrzés, betegség megelőzés fontos eszköze,
- fontos szerepet játszik az ifjúság erkölcsi-fizikai nevelésében,
- fontos szerepet tölt be az alkohol- és drogfogyasztás elleni küzdelemben,
- a nemzeti öntudat, közösségi összetartozás, lokálpatriotizmus elősegítője,
- a szabadidő hasznos eltöltésének az eszköze,
- a civil kapcsolatok, közösségi együttműködés egyik alapvető formája,
- az élsport vonatkozásában szerepet játszhat a kerület hírnevének kialakításában stb.

A sportélet fejlesztésének kiemelt céljai Csepelen:

- a gyermek- és ifjúsági sport fejlesztése, a versenysport utánpótlásának a fejlesztése (a mindennapos testmozgás elősegítése az oktatási intézményekben), rendszeres úszásoktatás megteremtése,
- széles körű sportolási lehetőségek biztosítása a csepeli lakosság számára, egészséges életmódra történő nevelés,
- a (biztonságos) kerékpáros közlekedés lehetőségének bővítése,
- parkok (tanösvény), játszóterek fejlesztése
- versenysport támogatása, utánpótlás-nevelés, tehetséggondozás,
- gyógytestnevelés fejlesztése, fogyatékkal élők sportjának fejlesztése
- szervezeti, finanszírozási háttér (Csepel SC helyzetének) rendezése – a köztulajdonban álló sportlétesítmények közcélú és gazdaságos kihasználása,
- sportszakemberek továbbképzésének segítése.

Az évek óta elhanyagolt sportélet beindításának az alapja egy a korábitól merőben eltérő támogatási rendszer kialakítása, amiben központi helyet foglalna el a *Csepel SC*, mint köztulajdonban álló, közcélú egyesület.

Mindehhez kapcsolódóan kiemelt jelentőséggel bír az 1912-es alapítású – olimpikonokat, világbajnokokat is nevelő – Csepel Sport Club helyzetének, ingatlanügyeinek rendezése. Az Önkormányzat célja, hogy az előző politikai ciklus alatt privát érdekkörbe került Csepel SC (az evezős teleppel együtt) önkormányzati vagy állami tulajdonba kerüljön. A célkitűzés alapelve, hogy *a közcélú sportlétesítmények valóban köztulajdonba kerüljenek* és valóban az eredeti célokat szolgálják – nevezetesen a csepeli dolgozók és gyermekeik egészséges életmódra való nevelését, a diák- és tömegsportját, a versenysportot és az utánpótlás-nevelést.

A köztulajdonba vétel esetén nyílik lehetőség jelentősebb központi támogatási források igénybevételére, továbbá az önkormányzati/állami tulajdon jelenthet garanciát az ingatlanvagyon közcélokra alárendelt hasznosítására. Mindezzel összefüggésben új rendezési tervek kialakítása célszerű a sportingatlanokkal kapcsolatban (pl. a Béke téri sporttelep esetében is alapelv, hogy az ingatlan kizárólag sportcélú fejlesztések megvalósítására legyen hasznosítható.) A vagyoni, tulajdoni viszonyok rendezettsége, átláthatósága esetén a beruházás finanszírozásához komoly összegű EU-s támogatás is bevonható.

A Csepel Sport Klub jelenleg alapítványi keretben működik. A Csepel Művek jogutódjai 1991-ben közösen hozták létre a Csepel SC Alapítványt – ennek eredeti feladata az volt, hogy a Csepel SC mint egyesület működését biztosítsa, és ezáltal a gyár volt dolgozói, azok hozzátartozói, valamint a kerületben élők számára biztosított legyen a sportolás lehetősége. Az ezredfordulóra ugyanakkor az alapítvány vagyona jelentősen megcsappant, – a kiadások, a felhalmozott tartozások elvitték az ingatlanvagyon egy részét. A vagyonszűkítéssel párhuzamosan, 2005 és 2006 között az Indotek csoportba tartozó Cs.sziget Invest Befektető és Termelő Kft. kapott jogot a terület egy részének hasznosítására, s mindemellett jelentős (8 millió euró plusz járulékaival) jelzálog került az Alapítvány ingatlanvagyonára.

A közcélú sportlétesítmények köztulajdonba vétele révén a csepeli sportélet fejlesztésének hatékony eszköze lehet az egységes városi sportegyesület kialakítása (a kerület sportja akkor élte virágkorát, amikor egyetlen egyesületbe tömörülve, szakosztályonként működő rendszer volt érvényben). A fejlesztések anyagi alapját az utánpótlás és sportlétesítmény fejlesztési alap létrehozása oldhatná meg. Szintén a sportélet fejlesztéséhez kapcsolódik a parkolók, utak, járdák, gyalogátkelőhelyek kialakítása, bővítése a sportlétesítmények közelében.

A sport mellett az egészséges életmód szempontjából is prioritást képez a kerékpárutak építése – a Fővárosi Önkormányzattal egyeztetve. A Közép-Magyarországi Operatív Programhoz kapcsolódóan egyebek mellett lehetőség nyílik a Kvassay-hidat, a Szabadkikötő utat és a Kossuth Lajos utcát érintő kerékpárút-építésekre. (A Csepel-szigetnek a Szabadkikötő út a legjelentősebb észak-déli gerincútja, amely nem csak a főváros, hanem a délebbi települések szempontjából is meghatározó.) A fejlesztés révén kerékpáros nyomvonal alakítható ki a Gubacsi hídon, mely továbbvezetne az Ady Endre úton, a II. Rákóczi Ferenc útig.

A sportélethez, és egyben a szabadidő hasznos eltöltéséhez is kapcsolódik, hogy a Fővárosi Önkormányzattal történt egyeztetés nyomán lehetőség nyílik tanösvény kialakítására a Tamariska dombon, valamint új fedett uszoda létesítésére a (Fővárosi Önkormányzat által kezelt) Csepeli Strand területén. Így biztosítható lenne az iskolás korú fiatalok rendszeres úszásoktatása. (Ide kapcsolódik, hogy az iskolai sportlehetőségek szélesítéséhez ugyancsak szükséges az iskolai sporteszközök, pályák, tornatermek megújítása.)

A versenysportok közül Csepel kiemelt adottságokkal és hagyományokkal rendelkezik többek között az evezős sportágak fejlesztéséhez, a labdarúgáshoz, öttusához, birkózáshoz stb. (2011 februárjában Dr. Hegedűs Csaba, a Magyar Birkózó Szövetség elnöke a „Birkózás városa” kitüntető címet adományozta Csepelnek.) Az önkormányzat anyagi helyzetének alakulásától függően biztosítható a tervezett „Utánpótlás Alap” feltőkésítése, valamint a csepeli olimpikonok dotálása is.

KIEMELT FEJLESZTÉSI FELADATOK

1. Csepeli közbiztonság érezhető javítása

Annak ellenére, hogy a hivatalos bűnügyi statisztika alapján a csepeli közbiztonság helyzete nem rosszabb az országos átlagnál, mégis a csepeli emberek közbiztonság érzete nem kielégítő. Az Önkormányzat határozott célja, hogy a helyi rendőrkapitánysággal és a 2011. április 1. óta működő új önkormányzati közterület-felügyelettel szorosán együttműködve érezhetően javítsa a csepeli polgárok közbiztonságát (hozzájárulás a rendőrség és közterület-felügyelet eszközparkjának fejlesztése, térfigyelő rendszer hatékonnyá tétele).

Ügygazda: Csepeli Közterület-felügyeleti Csoport

2. Korszerű és ügyfélbarát hivatali ügyintézés kialakítása

A Hivatal fontos célja, hogy ügyfelei ügyfélbarát módon, a lehető legrövidebb időn belül el tudják intézni az ügyeiket. Jelenleg a Polgármesteri Hivatal egyes egységei térben széttagoltan, elkülönülten látják el feladatukat. Annak ellenére, hogy az ügyfélszolgálat a „Hivatal arca”, jelenleg nem mindig biztosított a megfelelő színvonal, az egységes megjelenés. Jelenleg a Hivatal tevékenysége nem felel meg a „szolgáltató közigazgatás” követelményeinek. A hivatali ügyintézők alacsony bérezése miatt, sokan más kerületekben helyezkednek el. Mindezek miatt az alábbiakra lenne szükség:

- a) Az ügyintézést lehetőség szerint egy épületbe kellene átköltöztetni, úgy hogy az ügyfelek minden ügyet egy helyen intézhessenek el, elkerülve a széttagoltságból fakadó kényelmetlenséget. (Ez a hivatali üzemeltetés költségeinek csökkentését is eredményezheti);
- b) Ugyancsak szükség lenne az ügyfélszolgálat minőségi átalakítása, (ügyfélközpontú, egységes, kulturált, rendezett megjelenés kialakítására);
- c) A szolgáltató jelleg erősítése érdekében célszerű lenne a természetes fluktuáció miatt megüresedő álláshelyek felsőfokú végzettségű

szakemberekkel való feltölteni és az elvándorlás megakadályozása, lassítása érdekében illetménykiegészítéssel javítani a dolgozók bérét. Mindezzel párhuzamosan ugyancsak fontos lenne kialakítani a dolgozók teljesítményértékelésének rendszerét, s ettől függően bevezetni a bérek rendezését.

Ügygazda: A Polgármesteri Hivatal Aljegyzője

3. Oktatási infrastruktúra korszerűsítése

Az Oktatási Szolgáltató Intézmény (OSZI) által elkészített 2011. évi állapotfelmérés alapján rangsorolt felújítások alapján az alább feladatok elvégzése a legsürgetőbb:

- a) Soron kívül indokolt az óvodák, iskolák vizesblokkjainak (mosdók, illemhelyek) felújítása;
- b) Szintén soron kívül célszerű kivitelezni az érintésvédelmi, tűzvédelmi, villámvédelmi minősítésekben foglalt hiányosságok pótlását; Fokozatos ütemezésben célszerű felújítani az iskolák, óvodák udvarát, a sport- és játszóudvarok felújítását;
- c) Ugyancsak szükséges az intézmények informatikai eszközeinek fejlesztése;
- d) valamint a közoktatási törvény változásából adódó fejlesztések kivitelezése (óvodai férőhely-bővítés, SNI tanulók ellátása stb.)

Ügygazda: OSZI

4. Szent Imre tér országzászló és pavilon sor

Csepel 2012-ben ünnepli újjáépítésének 300 éves évfordulóját. Az ünnepség-sorozat és más közösségi rendezvények megkívánják a Szent Imre tér részleges átalakítását. A Szent Imre tér hivatallal szembeni oldalán történik meg az országzászló (II. világháború előtti) eredeti helyéhez közeli helyreállítása. Ugyancsak sor kerül a (jelenleg hevenyészett) bódésor, elárúsító helyek pavilon sorba történő rendezésére. (A tervek szerint 2011 őszén kezdődhet a kiviteli terveztetés, az engedélyeztetések folyamata. Ezt követheti a lehetséges kivitelezők

kiválasztása.) Fontos szempont, hogy az átalakítások finanszírozását az Önkormányzat vállalkozói tőke bevonásával kívánja megoldani – részben a pavilonsor hosszabbtávú bérbeadásával.

Ügygazda: CSEVAK Zrt.

5. Fedett uszoda

A fedett uszoda építése a kerület vezetésének kiemelt szándéka. A megvalósításra több alternatíva is szóba jöhet.

d) Egyik alternatíva a főváros tulajdonában álló csepeli strand területén történő megvalósítás. Ennek előnyei:

- a strand vízellátását biztosító (szintén fővárosi tulajdonú) kútból nyerhető termálvíz felhasználható a medencék vízellátásához, valamint az épület fűtéshez (ezzel jelentősen csökkentve a későbbi fenntartási költségeket);
- a két létesítmény együtt történő működése révén lehetőség nyílik a szinergia-hatások kihasználására (pl. a szabadtéri strand egyes medencéinek nem csak a nyári szezonban történő hasznosítása);
- gazdaságilag szintén előnyös a közös üzemeltetés, működtetés, őrzés-védés stb.

e) Másik alternatíva a strandtól független üzemeltetésű uszoda megvalósítása. (Ez abban az esetben választható alternatíva, amennyiben a stranddal történő közös üzemeltetésben nem sikerül megegyezni.)

A fedett uszoda kivitelezését, annak finanszírozását a csepeli önkormányzat biztosítja, (lehetőség szerint pályázati forrás kiegészítésével). A pontos helyszín, a stranddal kapcsolatos üzemeltetés, a tulajdoni viszonyokkal kapcsolatos alternatívák kidolgozás alatt állnak.

Ügygazda: CSEVAK Zrt.

6. Kerékpárút

A Csepelhez tartozó Kis-Duna melletti szakasz rekreációs célra történő jobb kihasználásának egyik eszköze lehet egy kb. 6 km hosszúságú kerékpárút kiépítése a Duna parton. Az ideális cél egy környezeti adottságokhoz illeszkedő (nem aszfaltozott) út kialakítása. Ez ügyben az Önkormányzat felvette a kapcsolatot a kerékpáros szervezetekkel és vizsgálja a lehetséges technikai megvalósítási lehetőségeket. A fejlesztést – a jelenlegi kilátások szerint – várhatóan önkormányzati forrásból valósítható meg (ugyanis a közép-magyarországi régióban nincs lehetőség pályázati források bevonására).

Ügygazda: CSEVAK Zrt.

7. Tamariska domb tanösvény

A Tamariska domb a kerület egyik legszebb (természetvédelmi) területe. A 2010. évben készült intézkedési tervben foglalt javaslatok alapján egyeztetés kezdődött a Főpolgármesteri Hivatal illetékes ügyosztályával, valamint több civil szervezettel. Maximális jóváhagyás esetén a kapcsolódó feladatok az alábbiakra terjednek ki:

- a) Tanösvény kialakítása és a terület körbekerítése;
- b) Élőhely-rekonstrukció (tájidegen növények kiirtása, terület kitisztítása stb.);
- c) A természeti értékek bemutatóságát szolgáló eszközök elhelyezése (információs tájékoztató táblák, útvonalak, játszótér stb. kialakítása);
- d) A látogathatóság feltételeinek megteremtése (utak, lépcsők felújítása, kialakítása, bunker-bejárat kitisztítása stb.);
- e) Erózióvédelem, rézsűk felújítása, taposás elleni védelem.

Ügygazda: CSEVAK Zrt.

8. Ifjúsági tábor

Az ifjúsági tábor a Kis-Duna parton, a kerület egyik legszebb részén helyezkedik el. A közeli sportpályák, csónakház, épületek, és a strand ideálissá teszik az aktív pihenést keresők számára. A fejlesztés elsődleges célja a 21. századi elvárásoknak megfelelő modernizálás, és az évközi

kihasználtság növelése (a jelenlegi 2-3 hónap helyett). Az alábbi létesítmények kialakítása szerepel az előzetes elképzelések között:

- napközis táboroztatásra alkalmas építmények (étkeztetés is)
- „klubház”, kávézó-büfé
- csónakház (meglévő felújítása-átalakítása)
- gumi borítású streetball pálya
- tenispályák (2 meglévő felújítása – esetleg áthelyezése)
- műfüves futball pálya(ák) világítással
- strandröplabda pálya
- játszótér
- foglalkoztatók

Ügygazda: CSEVAK Zrt.

9. Speciális célú foglalkoztatás támogatása

Részben az előzőekben vázolt fejlesztésekhez kapcsolódóan célszerű egy önkormányzati program beindítása, amiben önkormányzati feladatokat hátrányos helyzetűek, munkanélküliek, megváltozott munkaképességűek, fogyatékosok – képességeiknek megfelelően – láthatnának el (többek között parkok takarításában, kaszálásában, közterületek tisztításában stb működhetnének közre). Lehetséges előnyök:

- a) Fontos szempont, hogy a foglalkoztatás döntően az önkormányzati feladatok ellátására irányulna.
- b) A tevékenység ún. zárt piacot alkotna (szolgáltatások, termékek legfőbb vásárlója az Önkormányzat, ill. a kerület lakossága lenne).
- c) A foglalkoztatás útján csökkenthetőek lennének az önkormányzati intézmények költségei.

Ügygazda: Szociális és Egészségügyi Ágazat és CSEVAK Zrt.

10. Északi területtel kapcsolatos fejlesztési célok összehangolása

Az ún. északi terület értékesítése után, Észak-Csepel sikeres fejlesztése döntően három fő tulajdonosi kör – Csepel Önkormányzata mellett a Fővárosi Önkormányzat, valamint a Fadesa vállalat – érdekeinek

egyeztetése nyomán lehetséges. Az elmúlt év (évek) során kiderült, hogy a területre vonatkozó eredeti fejlesztési terv gazdaságilag nem életképes. A jelenlegi helyzetben Csepel számára az jelenthet elsődlegesen kitörési pontot, ha sikerül elősegíteni azt, hogy a terület tulajdonosai összehangolják fejlesztési célkitűzéseiket. **A területhasznosítás vonatkozásában alapvető jelentőségű cél, hogy a terület egészére nézve új szabályozási tervet fogadjon el az Önkormányzat, s ehhez kapcsolódóan szintén elfogadásra kerüljön egy gazdaságilag életképes (mindamellert a társadalmi és környezetvédelmi szempontokat is magába foglaló) komplex fejlesztési terv.**

Ügygazda: CSEVAK Zrt.

11. BKV végállomás áttelepítés

A Szent Imre tér Kossuth Lajos utcától keletre eső területe jelenleg BKV végállomásként üzemel, a tér ezen része fővárosi használatban van. Annak érdekében, hogy ez a terület is Csepel főteréhez méltó szerepet kaphasson, intenzív egyeztetés kezdődött a főváros, illetve a BKV vezetésével a végállomás (kerületen belüli, de kevésbé frekventált helyszínre történő) áthelyezéséről. Jelenleg három alternatív helyszín áll egyeztetés alatt (e területeknek mindegyike önkormányzati tulajdonban van.)

Ügygazda: CSEVAK Zrt.

V. ÖSSZEFOGLALÁS

Jelen gazdasági program, a korábbi gazdasági program helyébe lépve, 2011-2014 időtávra vonatkozóan fogalmazza meg célkitűzéseit. A gazdasági program a Képviselő Testület jóváhagyásával válik cselekvési programmá. A cselekvési program alapján történik meg az éves költségvetési koncepciók kialakítása, és az éves költségvetések számszerű adatainak kimunkálása.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának gazdasági programja megfelel azoknak a kívánalmaknak, amiket a vonatkozó jogszabály a gazdasági program összeállítására nézve előír.

Ezen túlmenően, jelen gazdasági program kísérletet tesz arra, hogy a szokásosnál mélyebb helyzetelemzésre támaszkodva megragadja azokat a stratégiaileg fontos gazdasági-társadalmi előzményeket, okokat és következményeket, melyek a természeti, gazdasági, társadalmi kölcsönhatások dimenziójában nagyban befolyásolják az Önkormányzat mozgásterét. A program ugyancsak nagy súlyt helyez a jelenlegi pénzügyi mozgástér kitapogatására – egyúttal következtetéseket von le az előző évek gazdálkodásából, társadalmi-gazdasági folyamataiból.

A gazdasági program az előző évtizedekhez képest új értékek, gazdaságfilozófia és társadalmi célok megfogalmazása alapján vázolja fel az elkövetkező évek megújulásának lehetséges útját.

Bízunk benne, hogy a gazdasági program hozzájárul – a viharos történelmi-társadalmi fordulatokat átélte – település sorsának jobbrafordulásához.

Budapest, 2011. szeptember 2.

VI. MELLÉKLETEK

I. A Városrendezési Irodán rendelkezésre álló (2006-2011) között készült dokumentumok listája

- 1) Budapest-Csepel Önkormányzata Kerületfejlesztési programjára épülő hosszú távú (2007-2013 közötti) „Stratégiai Terve” (2006. május hó)
A Stratégiai Terv elfogadásáról szóló Képviselő-testületi határozatok:
 - 178/2006.(IV. 25.) Kt.,
 - 179/2006 (IV. 25.) Kt. számú határozat.

- 2) „Csepel az értékek szigete” Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) (2008. május hó)
Az IVS elfogadásáról szóló Képviselő-testületi határozatok:
 - 352/2008.(V.15.) Kt.,
 - 353/2008.(V.15.) Kt.,
 - 354/2008.(V.15.) Kt.,
 - 355/2008.(V.15.) Kt.,
 - 356/2008.(V.15.) Kt. számú határozat.

- 3) „Csepel az értékek szigete” Integrált Városfejlesztési Stratégia kiegészítő kötet (2010. február hó)
Az IVS kiegészítés elfogadásáról szóló Képviselő-testületi határozatok:
 - 166/2010.(III.23.) Kt.,
 - 167/2010.(III.23.) Kt.,
 - 168/2010.(III.23.) Kt.,
 - 196/2010.(III.23.) Kt.,
 - 170/2010.(III.23.) Kt. számú határozat.

- 4) Budapest-Csepel Önkormányzata „Dinamikus és élhető város – a nagyvároson belül” Gazdasági Program (2006-2010-2013) (2007. március hó)

- 5) A Fővárosi Közgyűlés által elfogadott Fővárosi Szabályozási Keretterv (2011. március hó)

II. Egyéb tanulmányok, dokumentumok

- 1) Budapest-Csepel demográfiai prognózisa. Studio Metropolitana Urbanisztikai Kutató Központ Kht. (2006)
- 2) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata esélyegyenlőségi programja (2007)
- 3) Csepel-Városközpont paneles lakókörnyezetének helyzete és értékelése – különös tekintettel a társadalmi környezetre gyakorolt hatásokra. Készült a MaHill Mérnökiroda megbízásából. Dr. Egedy Tamás, MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, é.n.
- 4) Budapest XXI. Csepel-Háros Gazdaság- és ingatlanfejlesztési tanulmány. ECORYS Magyarország Kft. (2009)
- 5) Csepeli helyismereti bibliográfia. Bolla Dezső – Holczman Györgyné, Csepel Vállalkozás-fejlesztési Közalapítvány (2009)
- 6) A Csepel Művek iparterületének átalakulása a rendszerváltozás óta eltelt időszakban. Szabó Sándor, In: Társadalom- és gazdaságföldrajz, 2009. február
- 7) A CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2010. évi üzleti jelentése
- 8) A CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2011. évi üzleti terve

III. Zárszámadási rendeletek

- 1) 16/2004. (IV. 20.) Budapest-Csepel Önkormányzata Kt. rendelete Budapest-Csepel Önkormányzata 2003. évi zárszámadásáról
- 2) 9/2005. (IV. 19.) Budapest-Csepel Önkormányzata Kt. rendelete Budapest-Csepel Önkormányzata 2004. évi zárszámadásáról
- 3) 9/2006. (IV. 25.) Budapest-Csepel Önkormányzata Kt. rendelete Budapest-Csepel Önkormányzata 2005. évi zárszámadásáról
- 4) 13/2007.(IV. 17.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelete Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2006. évi zárszámadásáról
- 5) 12/2008. (IV. 17.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelete Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2007. évi zárszámadásáról
- 6) 14/2009.(IV. 16.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelete Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2008. évi zárszámadásáról
- 7) 10/2010.(IV. 20.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelete a 2009. évi zárszámadásról
- 8) 18/2011 (IV.28.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelete az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról

IV. A Képviselő Testület a 2010. október 12-i alakuló ülése óta meghozott intézkedései a lakosság részére nyújtott szolgáltatások hatékonyabb, és gazdaságosabb ellátása, és a költségvetés egyensúlyának javítása érdekében (Városgazdálkodási Ágazat közlése)

- 1) Az Önkormányzat megszüntette a Nagy Imre Általános Művelődési Központ „önállóan működő és gazdálkodó” költségvetési szervként történő besorolását, s ezzel egyidejűleg „önállóan működő” költségvetési szervként sorolta be és az Oktatási Szolgáltató Intézményt jelölte ki gazdasági feladatainak az ellátására;
- 2) Az Önkormányzat kezdeményezte a számára nem kötelező szakiskolai és középiskolai feladatok egy részének a Fővárosi Önkormányzat részére 2012. július 1-jei hatállyal történő átadását,
- 3) Az Önkormányzat, az egységes vagyonkezelés megvalósítása érdekében döntött a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. egyesüléséről a Csepeli Piacfejlesztés és Üzemeltető Kft-vel, beolvadás formában,
- 4) Az Önkormányzat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. fenntartási feladatkörébe adta az önkormányzati oktatási, közművelődési, egészségügyi (bölcsőde) intézmények karbantartási feladatainak végzését. (A hatékonyabb feladatellátás érdekében az eddig alvállalkozókkal végeztetett önkormányzati épület fenntartási feladatok ellátását a Vagyonkezelő Zrt. által saját hatáskörben történő fokozatos kiváltással tervezi megvalósítani)
- 5) Az Önkormányzat döntött a közigazgatási területén elhelyezkedő közterületek fenntartási feladatainak átvételéről a Fővárosi Önkormányzattól 2011. április 15-i hatállyal, saját hatáskörben történő feladatellátás érdekében,
- 6) Az Önkormányzat, a nem kötelező feladatai közül megszünteti a Csepeli Környezetvédelmi Közalapítványt, a „Csepeliek Művelődéséért” Közalapítványt, a Csepeli Vállalkozás-fejlesztési Közalapítványt, a Biztonságos Csepelért Közalapítványt és ezek támogatását,
- 7) Az Önkormányzat döntött a Polgármesteri Hivatal belső átszervezéséről és létszámáról.